

TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

SIKLÓS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ
A SIKLÓS 062 és 918/10. HELYRAJZI SZÁMÚ
INGATLANOKON TERVEZETT FEJLESZTÉSHEZ KAPCSOLÓDÓAN



Megrendelő:
Vidia Kft.

Készítette:
5T Építészeti és Városfejlesztési Kft.

2026. február

TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

SIKLÓS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ
A SIKLÓS 062 és 918/10. HELYRAJZI SZÁMÚ
INGATLANOKON TERVEZETT FEJLESZTÉSHEZ KAPCSOLÓDÓAN

KÉSZÍTETTE:



Településtervezés:

Kovács Péter
településtervező
TT-02-0656

2026. február

Tartalom

1. ELŐZMÉNYEK.....	4
2. A TANULMÁNYTERV CÉLJA	4
3. A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGALAPOZÁSA.....	5
3. 1. A TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK, HATÁSTERÜLETÉNEK BEMUTATÁSA	5
3.2. A TERÜLETET ÉRINTŐ TÉRSÉGI ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐÍRÁSOK.....	11
3.2.1. TÉRSÉGI TERÜLETRENDEZÉS BEMUTATÁSA.....	11
3.2.2. BARANYA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE.....	14
3.2.3. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó előírásoknak való megfelelés bemutatása.....	23
4. A FEJLESZTÉSI CÉLT ÉS VÁLTOZTATÁST SZEMLÉLTETŐ BEÉPÍTÉSI TERV	28
4.1. A BEÉPÍTÉS JAVASLAT.....	28
4.2. A JAVASOLT BEÉPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSAI ÉS KÖVETELMÉNYEI	33
5. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK BEMUTATÁSA ÉS A TELEPÜLÉSTERV VÁLTOZÁSÁNAK, MÓDOSÍTÁSÁNAK JAVASLATA.....	38
1. melléklet.....	46

1. ELŐZMÉNYEK

A Vídia Kft . (7800 Siklós, Rédei K. köz. 7/A) a Siklós 062 és a 918/10. helyrajzi számú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységet kíván folytatni, melyet a hatályos helyi szabályozás jelenleg nem tesz lehetővé. Hulladékgazdálkodási tevékenység településrendezési szempontból különleges területen folytatható. Ez alapján kérelmező a településrendezési eszközök módosításra vonatkozóan kérelmet nyújtott be Siklós Város Önkormányzatánál.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 19.§-a kimondja, hogy

„(1) Telepítési tanulmánytervet kell készíteni

a) a településrendezési szerződés megalapozásához és

b) az összevont telepítési eljárás telepítési hatásvizsgálati szakaszának részeként

c) a Méptv. 195. § (1) bekezdése szerinti közcélú nyomvonalas építményeknél.”

(2) Építési beruházás esetén a településterv módosításának kezdeményezéséhez telepítési tanulmánytervet kell készíteni.

Siklós Város Önkormányzata a rendezési terv- módosítás megalapozottságának alátámasztására, a jogszabályi elvárásoknak megfelelően, a fejlesztés részletes bemutatásának céljából telepítési tanulmányterv kidolgozásának szükségességét fogalmazta meg és kérte annak benyújtását Kérelmezőtől.

Jelen telepítési tanulmányterv vizsgálja, hogy a kérelemben megfogalmazott igények és az alább bemutatott fejlesztési elképzelések tekintetében a hatályos településrendezési eszközök módosításának lehetőségeit, és arra vonatkozóan javaslatot fogalmaz meg.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. melléklete határozza meg a telepítési tanulmányterv tartalmi követelményeit, melyet a települési főépítész feljegyzésében pontosíthat. Jelen telepítési tanulmányterv ezekkel, valamint a települési főépítész által kiadott feljegyzéssel összhangban készül.

2. A TANULMÁNYTERV CÉLJA

A telepítési tanulmányterv elkészítésének célja fent hivatkozott jogszabályhelynek megfelelő tanulmány elkészítése, mely a döntéshez szükséges mélységben bemutatja a módosítási szándékot, feltárja a településrendezési eszközök módosítását befolyásoló tényezőket, és kidolgozza a módosítás javaslatát, mely alapján a képviselő-testület dönteni tud a településrendezési tervek módosításáról.

Jelen dokumentáció egyrészt vizsgálja a beruházást érintő területrendezési-és településrendezési előírásokat, az országos és megyei jogszabályokat, valamint Siklós város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2012 (VII.5.) határozata a város Településszerkezeti tervét (a továbbiakban: TSZT). Siklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 30/2004. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét a város közigazgatási területének helyi építési szabályzatáról (a továbbiakban: HÉSZ) jogszabályait elemzi. Vizsgálja továbbá a terület műszaki infrastrukturális hálózatát, a környezet védelmi és táj-természetvédelmi értékeit.

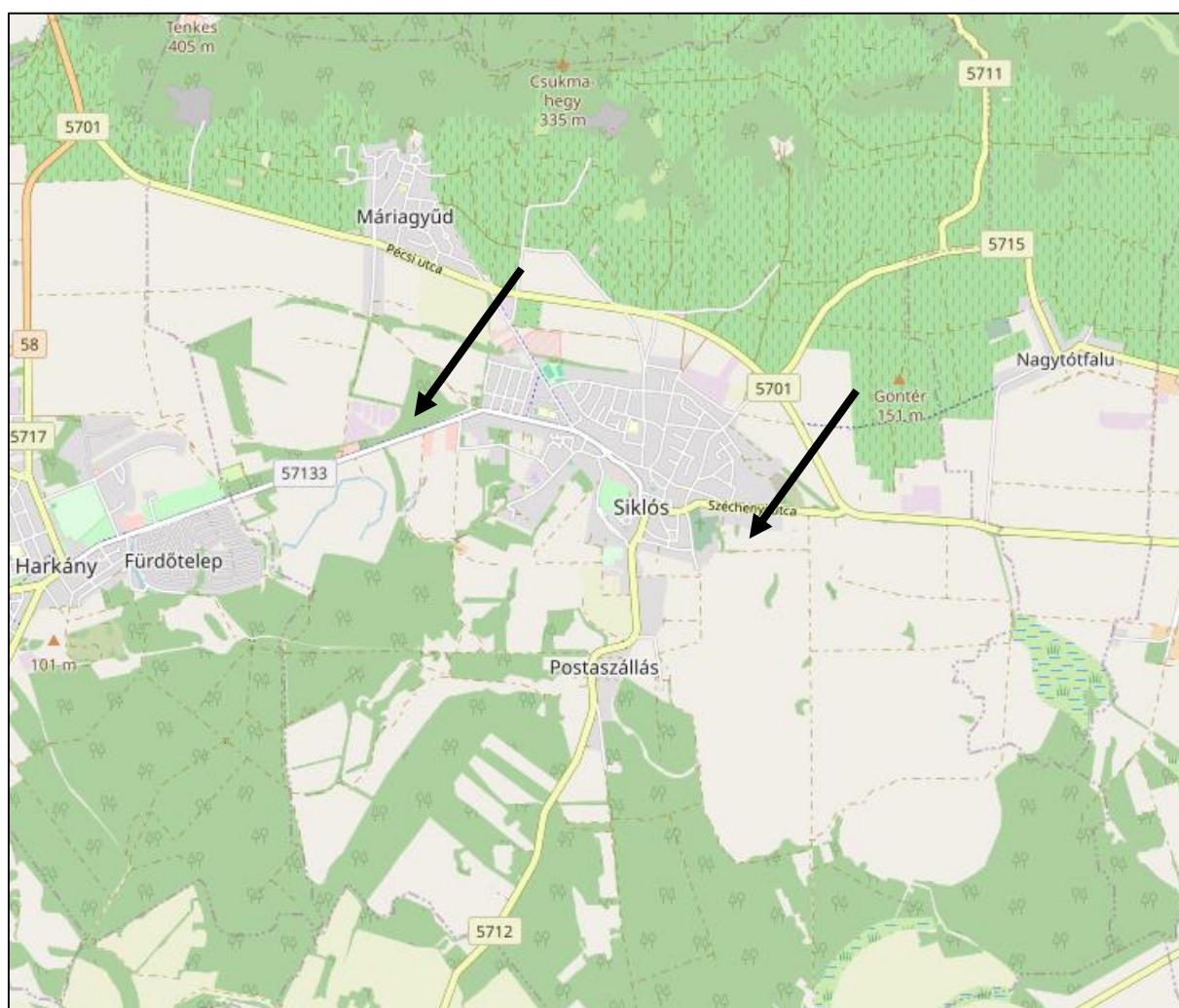
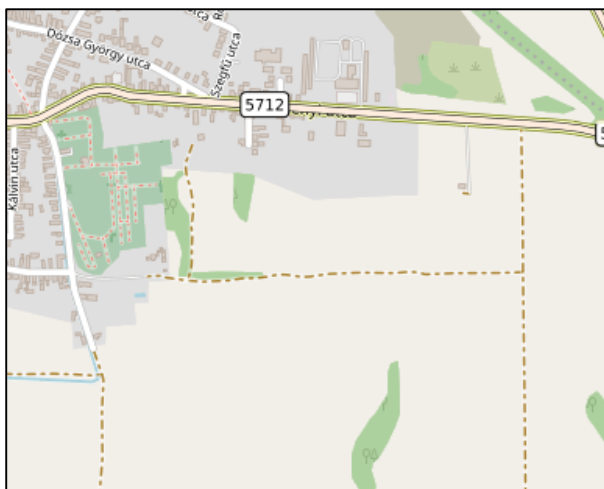
3. A TELEPÜLÉSTERV MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGALAPOZÁSA

3. 1. A TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK, HATÁSTERÜLETÉNEK BEMUTATÁSA

A város külterülete 44,66 km² , belterülete 4,26 km²

A Villányi-hegységtől délre, az Alföld legnyugatibb kiszögellésén, a Nyárád–Harkányi-síkon terül el.

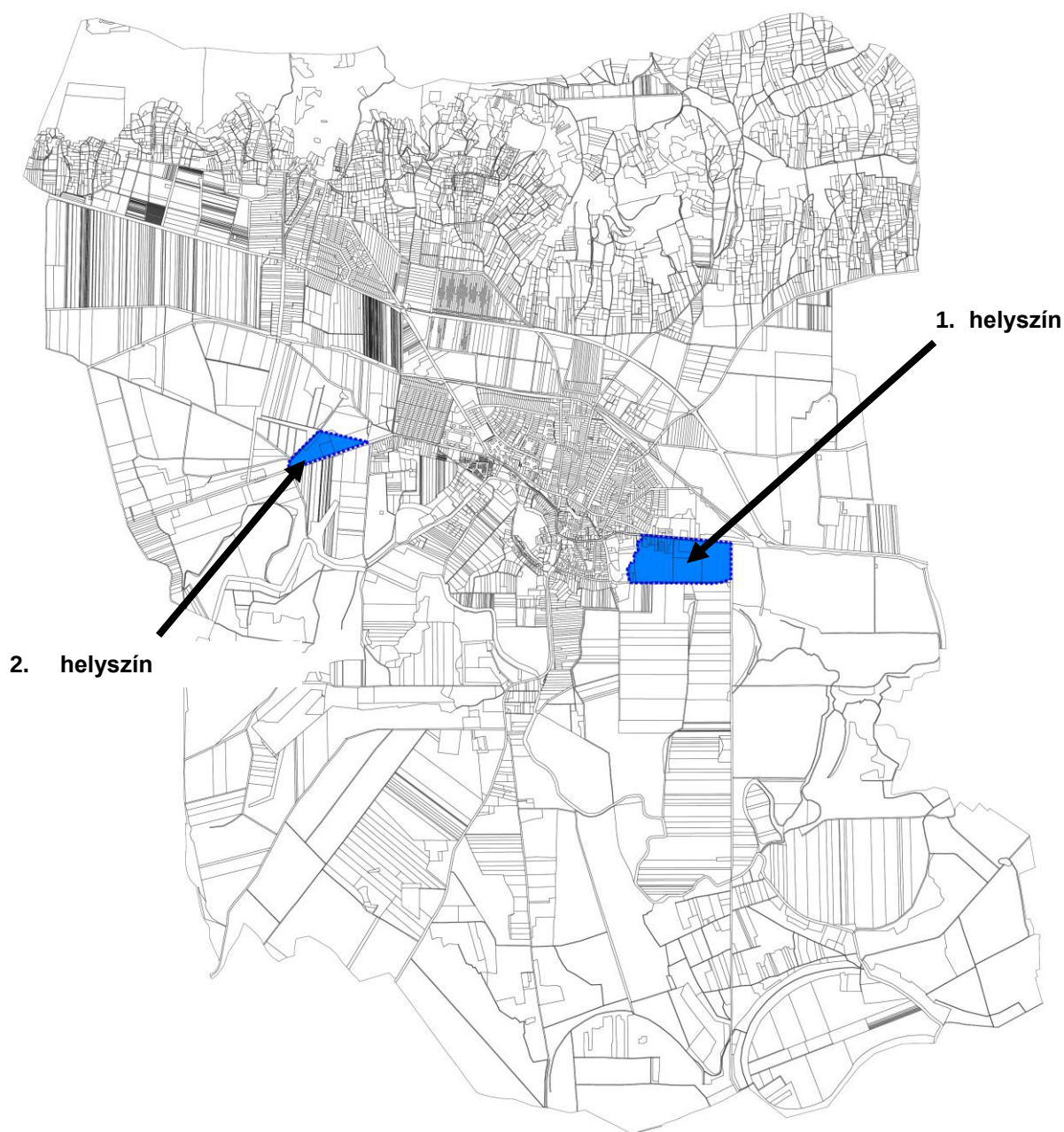
Siklós Baranya vármegye déli részén található, járás székhely. Legközelebbi város a szomszédos Harkány, a megyeszékhelyet Pécs, mely 28 km-re terül el az 58. számú főútról lehet megközelíteni. Moháctól való távolságra 44,4.km, mely várost a 5701. számú úton érhetünk el. Szomszédos települések Harkány, Kistótfalu, Vokány, Nagytótfalu, Kisharsány, Egyházasharaszti, Alsószentmárton, Matty, Gordisa, Túrony, Bisse.



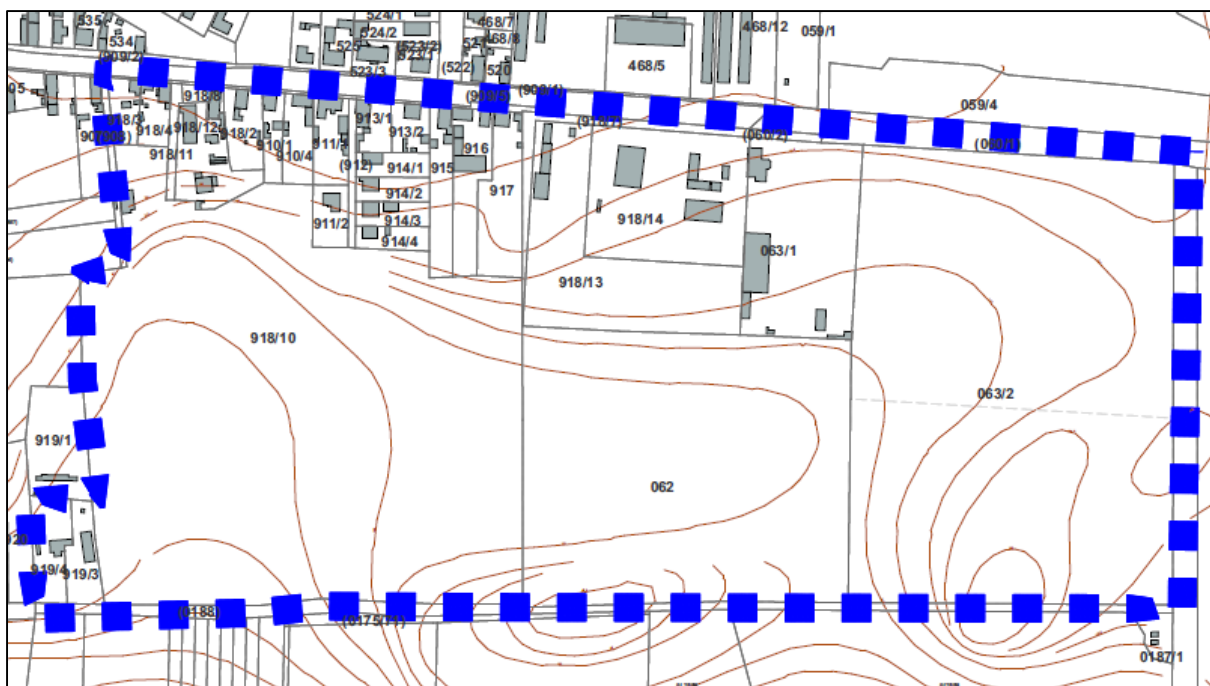
kép forrása: openstreetmap.org

Település kötőtpályás közlekedési eszközökkel nem elérhető. A vasúti közlekedés megszűnt. A vármegyeszékhelyről mentrendszerinti autóbusz közvetlenül naponta több alkalommal indul.

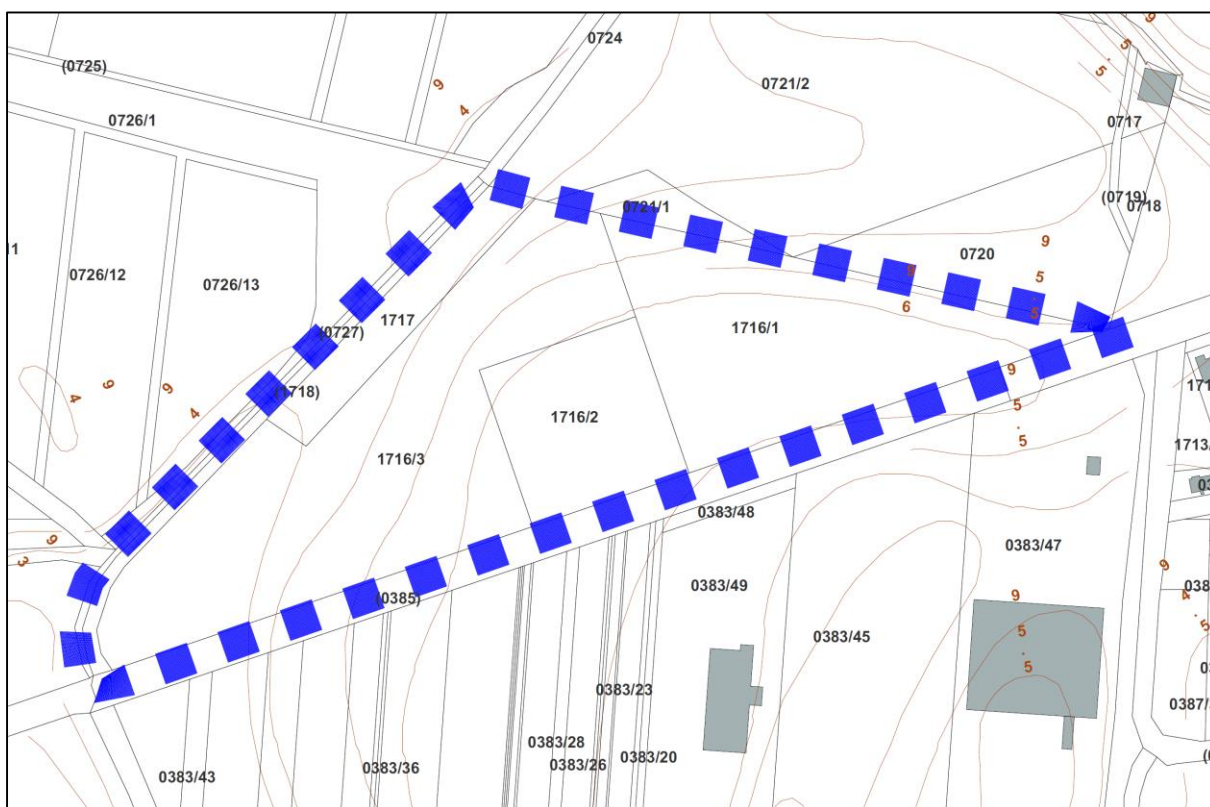
A módosítási kérelemben megfogalmazott hulladékgazdálkodási helyszín (1. helyszín) a beépített területek dél-keleti szomszédságában helyezkedik el, beépítésre szánt területként már kijelölt, de be nem épített területként. A 2. helyszín az új beépítésre szánt terület kijelöléshez kapcsolódó zöldterület létesítés helyszíne, így kapcsolódik az eredeti kezdeményezéshez.



a vizsgált terület településen belüli elhelyezkedése



1.mód. ind. alaptérkép részlet



2.mód. ind. alaptérkép részlet

Helyszíni fényképek- saját készítés – 1. módosító indítvány

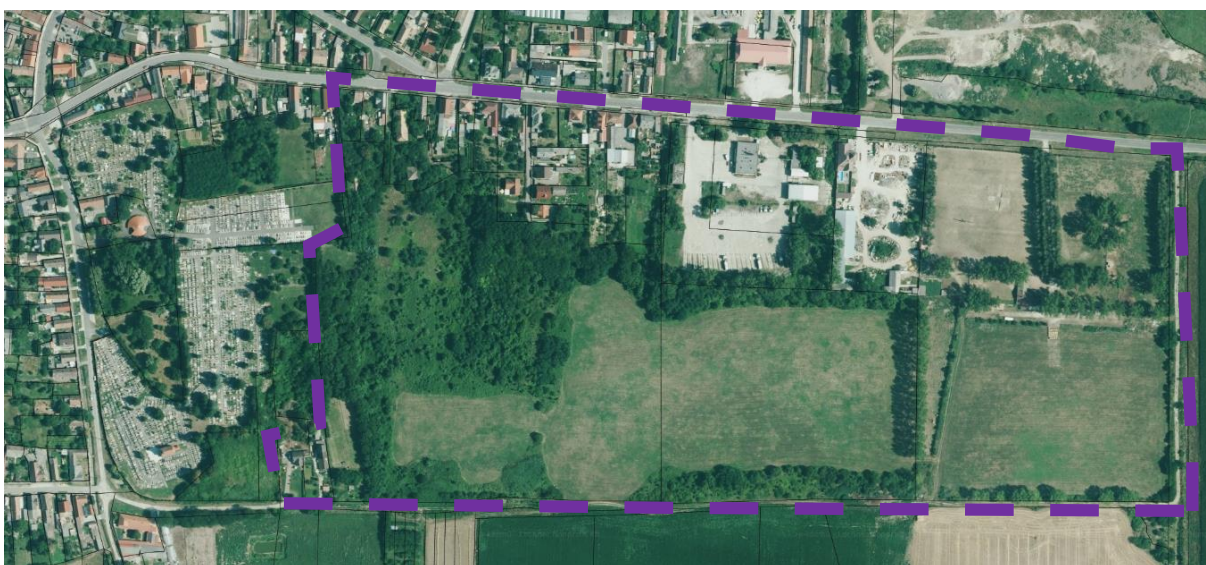


2.módosító indítvány





Orto fotó (forrás:e-közmű 2025.11.11.)

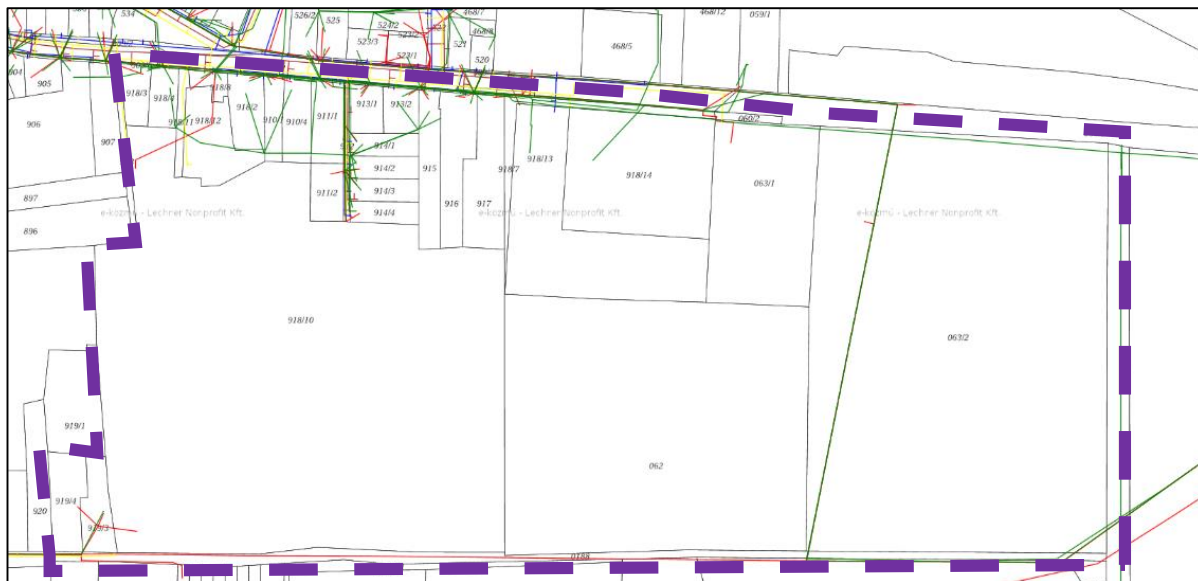


1. módosító indítvány

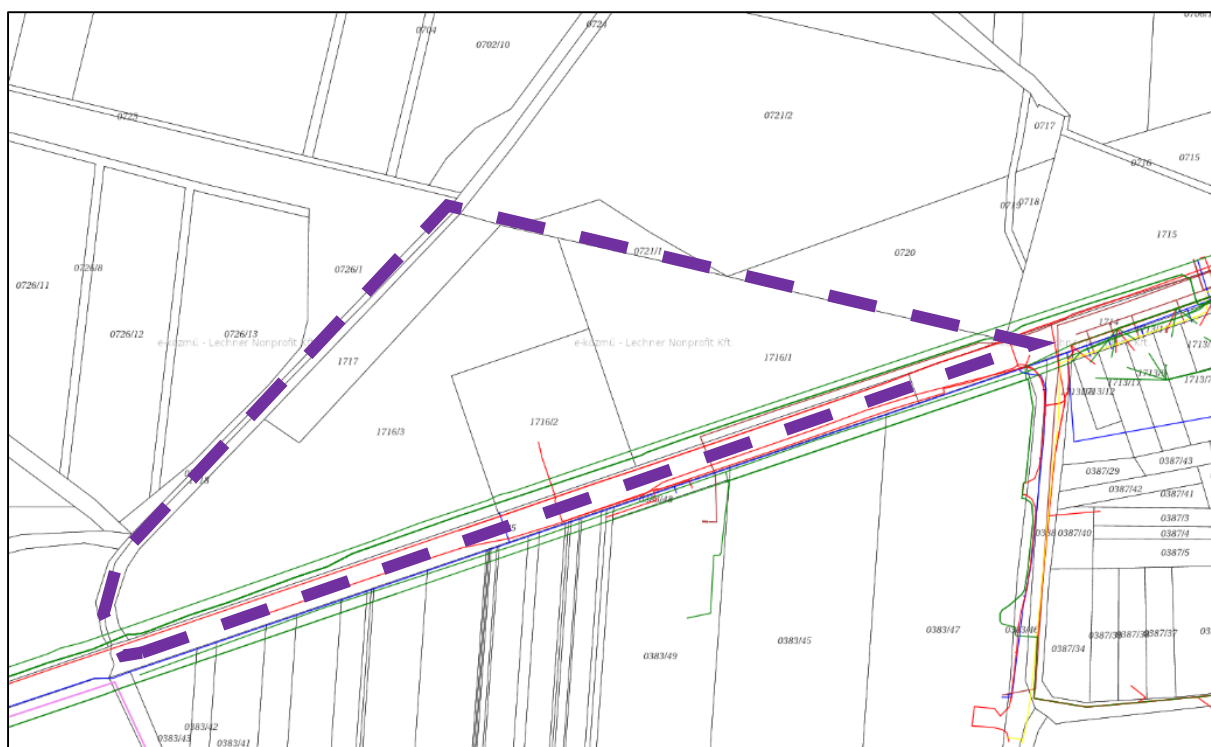


2. módosító indítvány

Közmű ellátottság (forrás:e-kozmu.hu 2025.11.11.) piros vonal villamos, kék vízellátás, zöld hírközlés, rózsaszín távhő hálózat vezetéke



1. módosító indítvány



2. módosító indítvány

3.2. A TERÜLETET ÉRINTŐ TÉRSÉGI ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐÍRÁSOK

3.2.1. TÉRSÉGI TERÜLETRENDEZÉS BEMUTATÁSA

Jelen módosítás során a módosítási területre vonatkozóan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: **MaTrT**), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: **MvM rendelet**) és a Baranya Megye Területrendezési tervének való megfelelést vizsgáltuk.

A következő kivonatokon az érintettség vizsgálatát mutatjuk be.

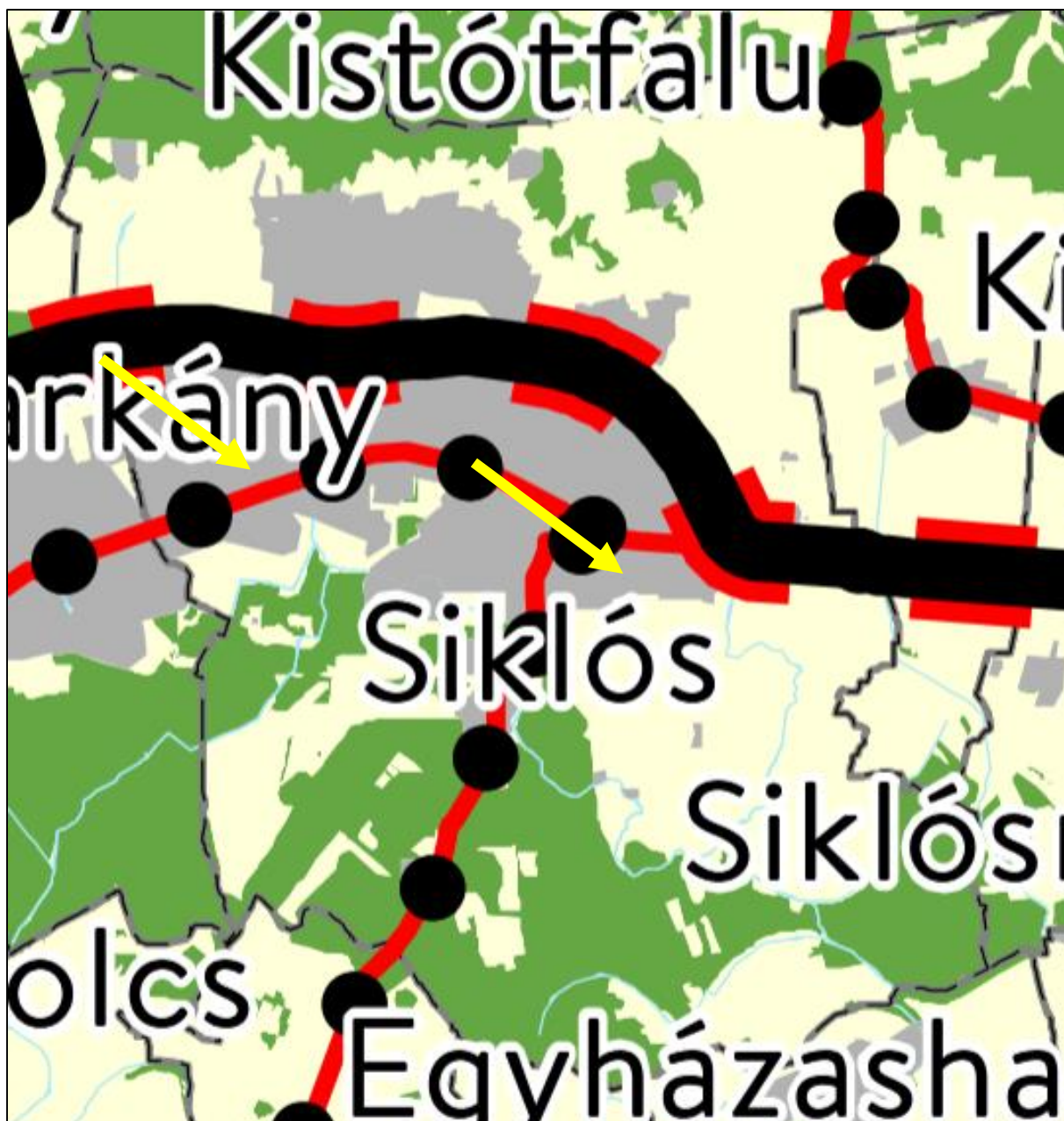
MaTrT 2. melléklete tartalmazza az Ország Szerkezeti Tervét, 3. melléklete pedig rögzíti az Országos Övezeti Terv tervlapjait az alábbiak szerint:

- 3/1. melléklet az ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét és az ökológiai hálózat puffterületének övezetét
- 3/2. melléklet a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét
- 3/3. melléklet az erdők övezetét
- 3/4. melléklet a világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett településeket
- 3/5. melléklet a honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett településeket

MvM rendelet alapján az Országos Övezeti Terv részét képező országos övezetek a következők:

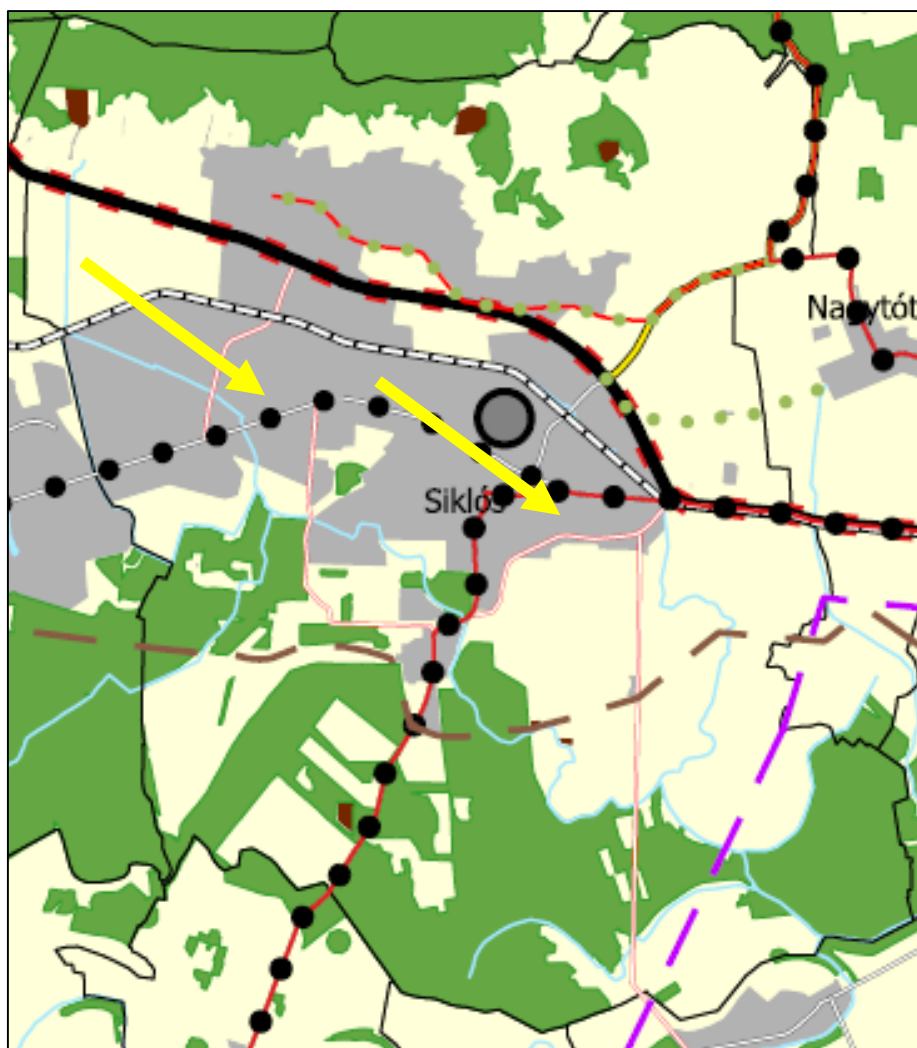
- 1. melléklet szerinti jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- 2. melléklet szerinti erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- 3. melléklet szerinti tájképvédelmi terület övezete
- 4. melléklet szerinti vízminőség-védelmi terület övezete
- 5. melléklet szerinti nagyvízi meder övezete
- 6. melléklet szerinti VTT- tározók övezete

A települést az országos szerkezeti terv szerint települési-, mezőgazdasági-, erdőgazdálkodási-, vízgazdálkodási- és sajátos térségbe sorolja. A település belterületétől északra tervezett főút jelölt, valamint kelet-nyugati irányba, illetve ettől délre országos kerékpárút jelölt.



kivonat az Ország Szerkezeti tervéből (sárga nyíl jelzi a vizsgált helyszínt)

Országos területfelhasználási kategóriák - Erdőgazdálkodási térség - Mezőgazdasági térség - Vízgazdálkodási térség - Települési térség Közelekedési hálózatok és egyedi építmények - Gyorsforgalmi út (meglévő) - Gyorsforgalmi út (tervezett) - Főút (meglévő) - Főút (tervezett) - Nagysebességű vasútvonal (tervezett) - Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő) - Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett) - Nemzetközi kereskedelmi repülőtér (meglévő) - Közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszthető repülőtér (meglévő) - Országos kerékpárút - Országos kikötő (meglévő) - Határkikötő (meglévő)	Vízi létesítmények - VTT-tározó (meglévő) - VTT-tározó (tervezett) - Országos vízkár-elhárítási célú tározó (meglévő) - Országos vízkár-elhárítási célú tározó (tervezett) - Kiemelt jelentőségű vízi építmény (meglévő) - Országos jelentőségű csatorna (meglévő) - Országos jelentőségű csatorna (tervezett) - Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (meglévő) - Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (tervezett) Hulladékgazdálkodási létesítmények - Veszélyeshulladék-lerakó (meglévő) - Veszélyeshulladék-égetőmű (meglévő) - Radioaktív hulladék-tároló (meglévő) Alaptérképi elemek - Országhatár - Megyehatár - Település közigazgatási határa	Energetikai hálózatok és egyedi építmények - Atomerőmű (meglévő) - Atomerőmű (tervezett) - Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (meglévő) - Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (tervezett) 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő) 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett) 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő) 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett) 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő) 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett) - Földgázszállító vezeték (meglévő) - Földgázszállító vezeték (tervezett) - Kőolajszállító vezeték (meglévő) - Termékvezeték (meglévő)
---	---	---



Kivonat Baranya vármegye szerkezeti tervéből- sárga nyíl jelzi a vizsgált helyszínt

Jelmagyarázat Térségi területfelhasználási kategóriák Erdőgazdálkodási térség Sajátos területfelhasználási térség Mezőgazdasági térség Települési térség Vízgazdálkodási térség Regionális térszervező központ Térségi térszervező központ Közeledés hálózati elemei Meglévő gyorsforgalmi út Tervezett gyorsforgalmi út Tervezett 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték Meglévő átviteli befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat Meglévő térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat Tervezett térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat Meglévő termékevezeték Meglévő földgázszállító vezeték Tervezett földgázszállító vezeték Meglévő földgázelosztó vezeték Egyéb szerkezeti elemek Meglévő egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítmőképességű erőmű Meglévő 5-50 MW névleges teljesítmőképességű erőmű Meglévő térségi repülőtér Meglévő térségi kikötő			Meglévő főút Tervezett főút Meglévő térségi szerepű összekötő út Tervezett térségi szerepű összekötő út Meglévő mellékút Tervezett mellékút Meglévő egyéb országos törzshálózati vasúti pálya Meglévő országos vasúti mellékvonal Meglévő országos kerékpárútvonal Tervezett országos kerékpárútvonal Meglévő térségi kerékpárútvonal Tervezett térségi kerékpárútvonal Közműhálózat elemei Meglévő 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték			Meglévő kompátkelőhely Meglévő országos kikötő Meglévő határkikötő Meglévő térségi logisztikai központ Meglévő elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal Meglévő 1 millió m ³ -t meghaladó és 10 millió m ³ -nál kisebb térfogatú vízkár-elhárítási célú tározó Meglévő országos jelentőségű csatorna Meglévő térségi jelentőségű csatorna Közigazgatási határok Település közigazgatási határa Megyehatár Országhatár		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

A Baranya vármegyei szerkezeti terv a vizsgált területet települési térségbe sorolja. A vizsgálattal érintett területen belül tervezett és/vagy meglévő infrastruktúra vezeték nem halad keresztül. A vizsgált területtől délre meglévő országos kerékpárút jelölt.

MEGÁLLAPÍTÁSOK: A vizsgált területet a MaTrt szerkezeti tervlapja alapján a vizsgált területek települési térségbe tartoznak.

Az MaTrT előírásai szerint:

11. § A kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

...

*d) * a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;*

A tervezett fejlesztés tekintetében előreláthatólag nem lesz szükség új építési övezet kijelölésére, így a térségre vonatkozó fenti előírás nem releváns.

3.2.2. BARANYA MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE

A **BMTTrT** megyei területrendezési terv összhangban van az **MaTrT** törvénnyel, és az **MvM rendelettel**.

Az MaTrT-ben és az MvM rendeletben meghatározott megyei övezetek a következők:

- a) a 3/1. melléklet szerinti ökológiai hálózat magterületének övezete,
- b) a 3/2. melléklet szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- c) a 3/3. melléklet szerinti ökológiai hálózat puffterületének övezete,
- d) a 3/4. melléklet szerinti kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- e) a 3/5. melléklet szerinti jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- f) a 3/6. melléklet szerinti erdők övezete,
- g) a 3/7. melléklet szerinti erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- h) a 3/8. melléklet szerinti tájképvédelmi terület övezete,
- i) a 3/9. melléklet szerinti világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
- j) a 3/10. melléklet szerinti vízminőség-védelmi terület övezete,
- k) a 3/11. melléklet szerinti nagyvízi meder övezete,
- l) a 3/12. melléklet szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezete.

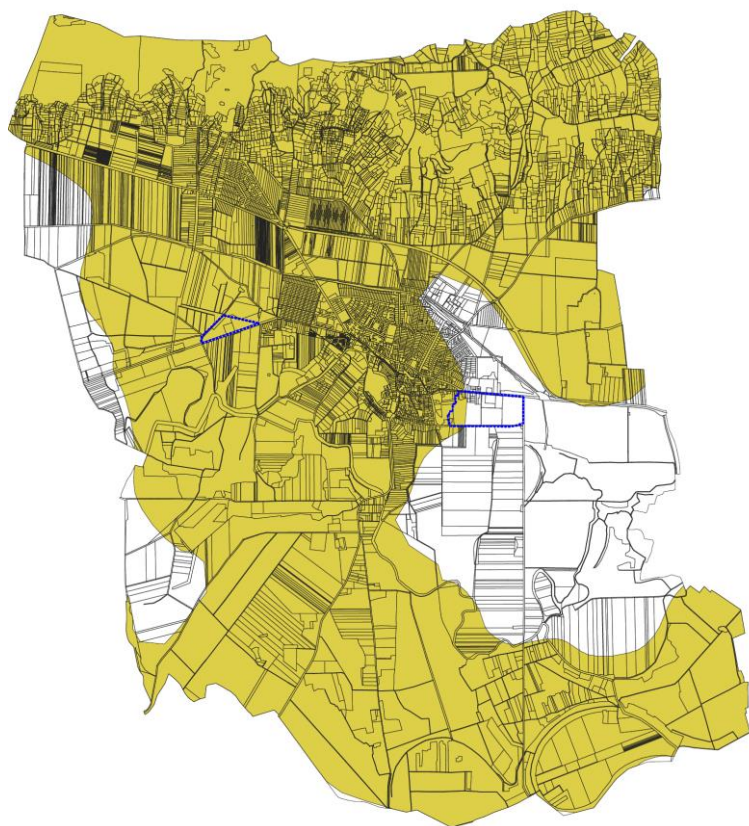
Az MaTrT 24. §-a alapján egyedileg meghatározott megyei övezetek a következők:

- a) a 3/13. melléklet szerinti ásványi nyersanyagvagyon övezete,
- b) a 3/14. melléklet szerinti rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- c) a 3/15. melléklet szerinti földtani veszélyforrás terület övezete.
- d) a 3/16. melléklet szerinti gazdaságfejlesztés célterületeinek övezete,
- e) a 3/17. melléklet szerinti turizmusfejlesztés célterületeinek övezete,
- f) a 3/18. melléklet szerinti építészeti örökség szempontjából kiemelten kezelendő területek övezete,
- g) a 3/19. melléklet szerinti együtt tervezésre javasolt térségek övezete.

A MATrT-ben meghatározott országos és kiemelt térségi övezetek	Siklós Város érintettsége	Vizsgált terület érintettsége
1. ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
3. ökológiai hálózat puffterületének övezete	nem érinti	nem érinti
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
6. erdők övezete	érinti	nem érinti
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
8. tájképvédelmi terület övezete	érinti	érinti
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	nem érinti	nem érinti
10. vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	nem érinti
11. nagyvízi meder övezete	nem érinti	nem érinti
12. honvédelmi és katonai célú terület övezete	érinti	érinti
Az MATrT-ben meghatározott és a BMTrT-ben lehatárolt megyei övezetek és a BMTrT által egyedileg meghatározott megyei övezetek	Siklós Város érintettsége	Vizsgált terület érintettsége
13. ásványi nyersanyagvagyon övezete	érinti	nem érinti
14. rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti	nem érinti
15. földtani veszélyforrás terület övezete	érinti	nem érinti
16. gazdaságfejlesztés célterületeinek övezete - gazdaságfejlesztés térségi központja	érinti	érinti
17. turizmusfejlesztés célterületeinek övezete – turizmusfejlesztés országos jelentőségű területe	érinti	érinti
18. építészeti örökség szempontjából kiemelten kezelendő területek övezete – országos jelentőségű építészeti örökséggel érintett település	érinti	érinti
19. együtt tervezésre javasolt térségek övezete (Dráva-menti térségbe tartozó települések; Siklós-Harkány térséghez tartozó települések; Villány-Siklói borvidék borútjához tartozó települések)	érinti	érinti

Az alábbi munkarészben csak az érintett övezetek és azok előírásai, valamint a vizsgáltunk megállapításai kerülnek bemutatásra.

TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET ÖVEZTE



Az **MVM rendelet** vonatkozó 4. § (2) bekezdése alapján:

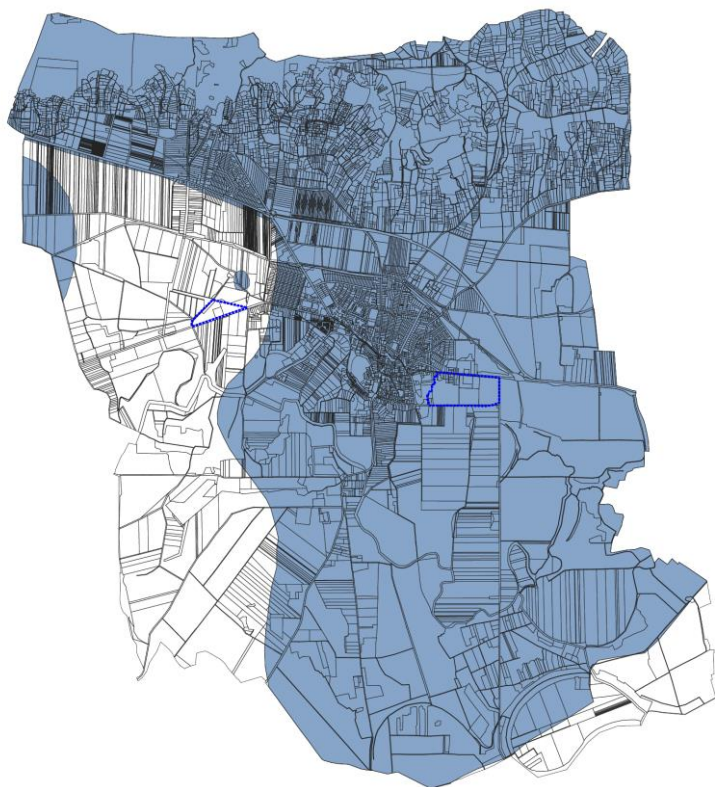
„A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,
b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti

településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.”

VIZSGÁLAT: A vizsgált területeket érinti, a tájképvédelmi terület övezete. A módosítás során figyelembe kell venni a Siklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelete a településképi védelméről szóló jogszabályát, mellyel a módosítások nem ellentétesek. Továbbá az egyes övezetek előírásai a térségi övezet előírásainak figyelembevételével kerültek kialakításra.

VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET ÖVEZETE



Az övezetre a következő előírások vonatkoznak az **MvM rendelet** alapján:

5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetében tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során

ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédellemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó területen a vízminőség-védelmi terület övezet területén, az (1)-(3) bekezdésben foglaltak mellett

a) korlátozott vegyszer- és műtrágya-használatú, környezetkímélő vagy extenzív mezőgazdasági termelés folytatható;

b) új vegyszertároló, hulladékkezelő létesítmény - a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve - nem létesíthető.

Az övezetre a következő előírások vonatkoznak a BMTTrT alapján:

6.§ A vízminőség-védelmi terület övezetével érintett települések helyi építési szabályzatában rendelkezni kell a keletkezett szennyvíz elvezetésének, illetve övezeten belüli kezelésének feltételeiről a Baranya Megye Területrendezési Tervéhez kapcsolódó szabályozási ajánlások figyelembevételével.

Vizsgálat: Az 1. helyszínt érinti a vízminőség- védelmi területek övezete, így az övezetekre vonatkozó előírások megfogalmazásából - vízminőség-védelmi terület övezetében tartozó települések- adódóan az övezetre vonatkozó előírások megtartása kötelező.

Siklós Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló rendelet az vízminőség-védelmi övezetének védelme érdekében a közművekre vonatkozó hatályos előírásokat tartalmaz, azok módosítására nem lesz szükség.

HONVÉDELMI ÉS KATONAI CÉLÚ TERÜLET ÖVEZETE



Az övezetre vonatkozóan a következő előírások vonatkoznak az **MaTrT** rendelet 32. § alapján:

„(1) A honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az övezet (1) bekezdés alapján lehatárolt területét a településrendezési eszközökben

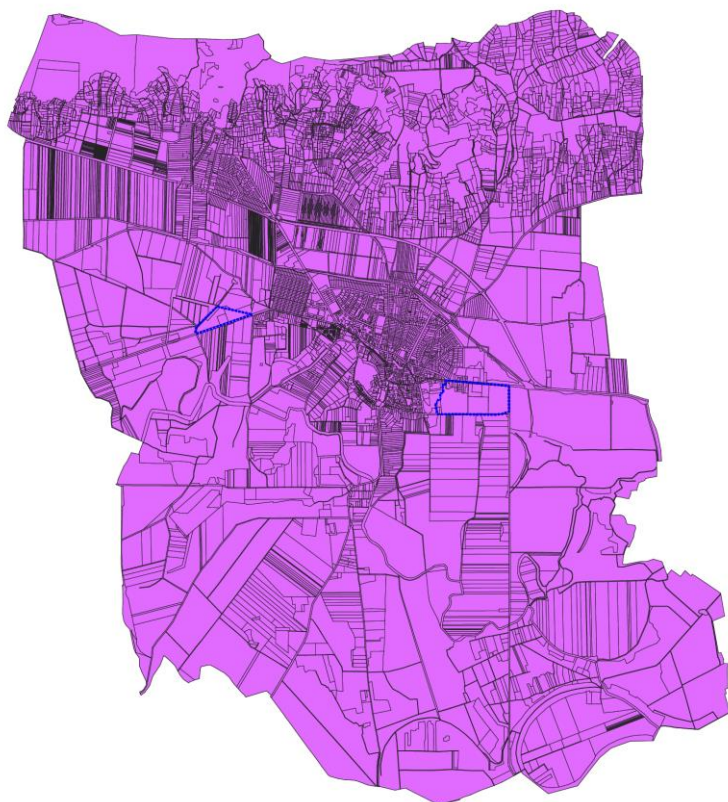
a) a b) pontban megfogalmazottak kivételével – minden területfelhasználási kategóriában – beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe kell sorolni;

b) a zárt bekerített objektumok kivételével honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, ha az adott terület az erdők övezete által is érintett.

(3) A (2) bekezdésben foglalt területfelhasználási egység kijelölésének módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.”

Vizsgálat: Az övezet érinti Siklós közigazgatási területét. A hatályos településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésüknek megfelelően lehatárolásra kerültek a honvédelmi területek, a Tenkes csúcsán álló lokátor és annak védőterülete. (50, 100, 400, 500, 1500 méteres jelölésekkel) Ezek alapján a vizsgált területek nem érintenek honvédelmi célú területet tehát a tervezett módosítások összhangban vannak az övezetre vonatkozó előírásokkal.

GAZDASÁGFEJLESZTÉS CÉLTERÜELTEINEK ÖVEZETE



A BMTtrT 7. §- az alábbiak szerint fogalmaz:

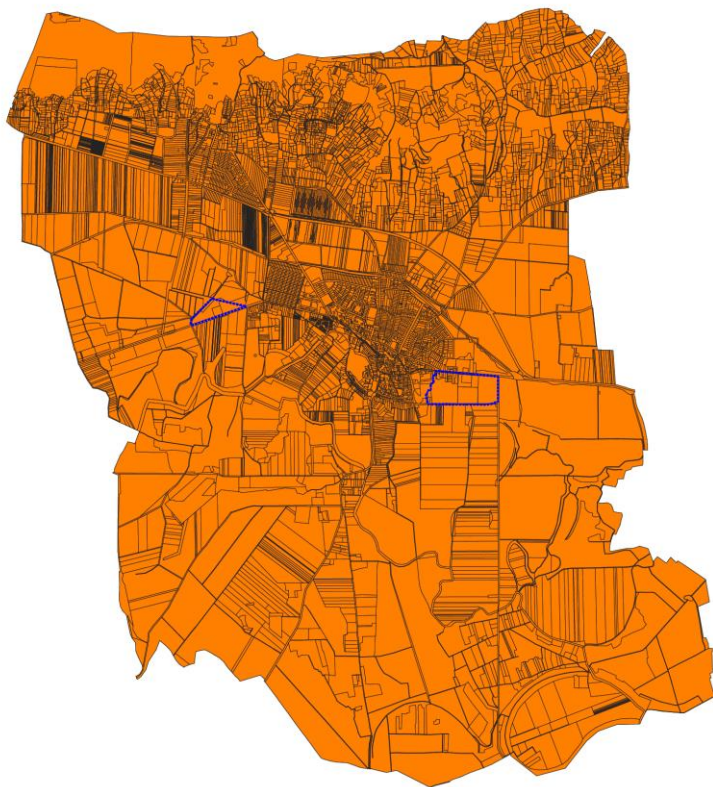
„(1) A gazdaságfejlesztés célterületeinek övezetébe tartozó település településrendezési eszközei készítése során, azokon a kereskedelmi-szolgáltató, valamint ipari-gazdasági besorolású területeken, amelyeket a helyi önkormányzat rendeletével kiemelt fejlesztési területté minősít, az építési telek megengedett legnagyobb beépítettsége 10%-kal lehet magasabb, a legkisebb zöldfelületi arány pedig 5%-kal lehet alacsonyabb, mint az OTÉK 2. számú mellékletében meghatározott érték.

(2) Az új beépítésre szánt terület

(1) bekezdés alapján történő kijelölése nem érintheti az alábbi védelmi övezetekkel lehatárolt területeket: ökológiai hálózat magterületének övezete, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, ökológiai hálózat puffterületének övezete, kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, erdők övezete, vízminőség-védelmi terület övezete, nagyvízi meder övezete.”

Vizsgálat: A vizsgált területen új gazdasági terület került nem kerül kijelölésre.

TURIZMUS FEJLESZTÉS CÉLTERÜLETEINEK ÖVEZTE-TURIZMUSFEJLESZTÉS TÉRSÉGI JELNTŐSÉGŰ TERÜLETE



A **BMTrT** 8. § -a az alábbiak szerint fogalmaz:

„A turizmusfejlesztés célterületeinek övezetébe tartozó település településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során a megalapozó és az alátámasztó munkarészekben be kell mutatni a térség turisztikai rendszeréhez, célpontjaihoz való illeszkedés.”

A **BMTrT** 8. § -a az alábbiak szerint fogalmaz:

„A turizmusfejlesztés célterületeinek övezetébe tartozó település településfejlesztési

koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során a megalapozó és az alátámasztó munkarészekben be kell mutatni a térség turisztikai rendszeréhez, célpontjaihoz való illeszkedés.”

Vizsgálat: Siklós Baranya Vármegye déli részént elterülő, természeti és kulturális értékeiben gazdag város. Építészeti értékei közé tartozik a vár (első említése 1294-ből maradt fent) és környezete, a Malkocs baj dzsámi, vagy a Máriagyűd településrészen található Bazilika minor, de számos, helyi védelem alá tartozó épület, pincesor, de helyi védett sorok is gazdagítják a településre látogatók élmény táráát.

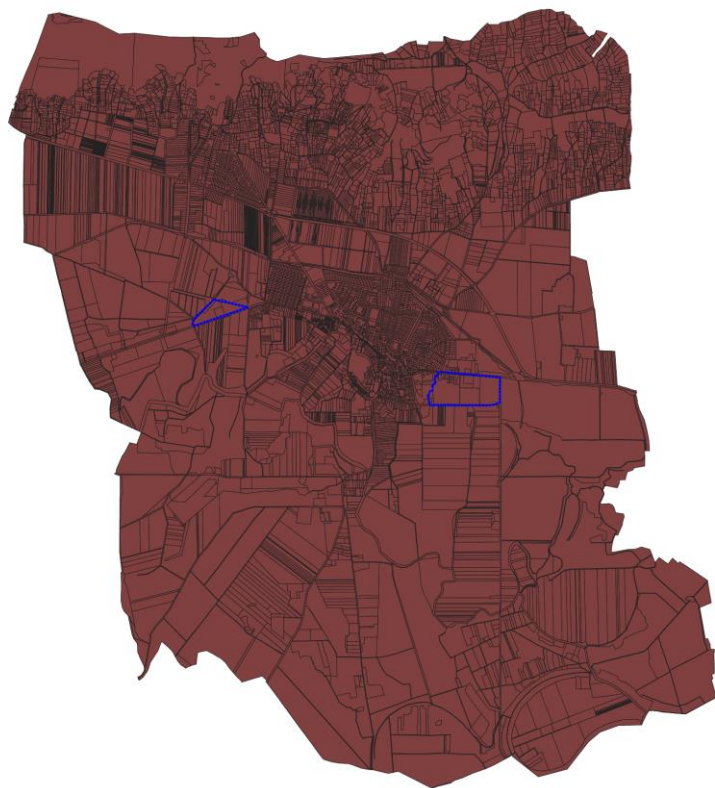
A város északi részén a borút hagyományos szőlőművelésű területe pincékkel, pincesorokkal különleges terület bír közvetlenül turisztikai érintettséggel.

A területen húzódik végig a Villány-Siklói Borút, melynek célkitűzései, hogy előmozdítsa a minőségi bortermelést, a borturizmust, a falusi turizmust, a borúthoz tartozó szőlők védelme, a helyi borok népszerűsítése. Célja még, hogy a térségi önkormányzatok együttműködését segítse.

A település déli részén található a Castello hotel, és szomszédságában a Siklós Vár- és Termálfürdőt mely a wellness kedvelő számára nyújt pihenési lehetőséget.

Fenti rövid összefoglalóból is látszik, hogy Siklós természeti, építészeti, vallási, wellness és borturizmus szempontjából is kínál lehetőségeket az idelátogatók számára.

ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉG SZEMPONTJÁBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜELT ÖVEZETE- TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉGGEL ÉRINTETT TELEPÜLÉS



A BMTrt 9. § - az alábbiak szerint fogalmaz:

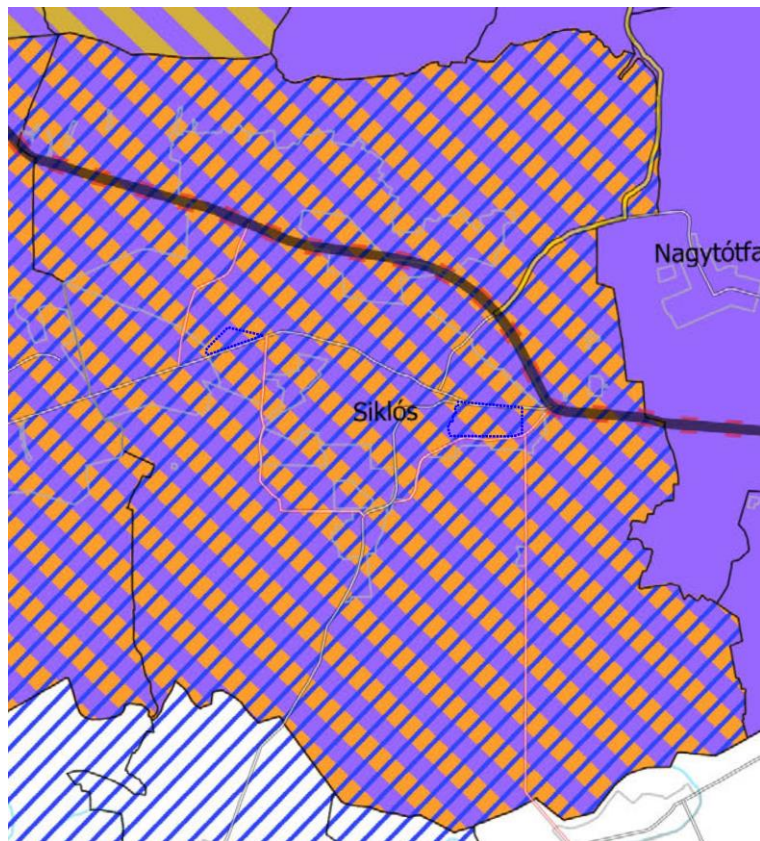
(1) Az építészeti örökség szempontjából kiemelten kezelendő területek övezetébe tartozó település településképi rendeletében ki kell jelölni az építészeti örökség megőrzése érdekében védendő terület egységeket – különösen a történeti településközpontot, a történeti kertet, az országos és helyi védelem alatt álló területeket, valamint ezek védőövezetét – a településképi szempontból meghatározó területek részeként.

(2) Az építészeti örökség szempontjából kiemelten kezelendő területek övezetébe tartozó település településképi

rendeletében elő kell írni, hogy a történeti településképi érvényesülését befolyásoló, a kialakult településszerkezetet, településkaraktert megváltoztató, nagy kiterjedésű építmény elhelyezése esetén a településképi véleményezési- és településképi bejelentési eljárásokhoz benyújtandó építészeti-műszaki tervdokumentáció részeként tájba- és településszövetbe illesztést igazoló munkarészt kell készíteni.”

Vizsgálat: A településképi védelméről Siklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII. 29.) önkormányzat a településképi védelméről szóló rendelete alkotott. Az országos és helyi örökségvédelmi területeket, elemeket a településrendezési tervek tájékoztatólag ábrázolják, az egyes területhasználatok, övezetek, építési övezetek előírásai az örökségi értékek figyelembevételével kerültek meghatározásra. Az érintett területek örökségvédelmi érintettségét későbbi fejezetek bemutatják.

EGYÜTTTERVEZÉSRE JAVASOLT TÉRSÉGEK ÖVEZETE- DRÁVA-MENTI TÉRSÉGBE TARTOZÓ TELEPÜLÉSEK; SIKLÓS-HARKÁNY TÉRSÉGHEZ TARTOZÓ TELEPÜLÉSEK; VILLÁNY-SIKLÓSI BORVIDÉK BORÚTJÁHOZ TARTOZÓ TELEPÜLÉSEK



az együtt tervezésre javasolt térségek övezete – Dráva- menti térségbe tartozó települések- kék sraff; Villány-Siklói borvidék borútjához tartozó települések- lila kitöltés; Siklós-Harkány térséghez tartozó települések narancssárga sraff kékkel jelölve a módosítási területek helyszínét

A **BMT** 10. § - az alábbiak szerint fogalmaz az együtt tervezésre javasolt térségek övezetében tartozó települések tekintetében:

„Az együtt tervezésre javasolt térségek övezetében tartozó település önkormányzata a) új településfejlesztési koncepció, b) új integrált településfejlesztési stratégia, vagy c) új településrendezési eszköz készítésének elhatározásáról szóló döntés meghozatala során

mérlegeli a dokumentum – az övezetbe tartozó – további egy vagy több településsel közösen történő elkészítését.”

Vizsgálat: Jelen eljárás során nem készül új településfejlesztési koncepció, új integrált településfejlesztési stratégia vagy új településrendezési eszköz

3.2.3. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó előírásoknak való megfelelés bemutatása

Az **MaTrt** az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozóan az alábbi előírásokat fogalmazza meg:

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.

(2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

(3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

MEGÁLLAPÍTÁSOK:

Az új beépítésre szánt terület közigazgatási határhoz legközelebb eső sarka a közigazgatási határtól mért több, mint 1800 méterre található.

Az új beépítésre szánt terület kijelölése 12 488 m² zöldterület átsorolásával jár, így 15 610 m² nagyságú zöldterület nagyságú új zöldterületet kell kijelölni.

Az új zöldterület kijelölésre előreláthatólag a 1716/1-3. helyrajzi számú, jelenleg K-4 Vá,NK- különleges beépítésre szánt területből kerül kijelölésre, tehát a beépítésre szánt területből való visszalépés teljesül. Az ingatlanok Siklós Város Önkormányzatának tulajdonában vannak.

A rendelkezésre álló adatok alapján a vizsgált területen borszőlő termőhelyi és gyümölcs termőhelyi kataszteri ingatlan nem található.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozóan az alábbi előírásokat fogalmazza meg:

7. § [A természeti rendszerek megőrzésének elve]

(1) A településtervezés, az építészeti örökség méltó hasznosítása és az új építmények elhelyezése során tiszteletben kell tartani a természeti környezetet és annak elért védettségi szintjét. A tervezés során kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkarakter megőrzésére, valamint a zöldinfrastruktúra-elemek minőségének és összekapcsoltságának javítására.

(2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkeri vagy közparki funkció ellátására.

(3) Az építészeti-műszaki tervezés és az építési tevékenység során törekedni kell a meglévő növényállomány megtartására, valamint a zöld védjeggyel ellátott termékek alkalmazására.

(4) A jogszabályokban és a hatósági eljárások során a környezetvédelmi, természetvédelmi, területfejlesztési és területrendezési előírások betartásával kell az építésügyi előírásokat meghatározni.

(5) Ha a környezetvédelmi, természetvédelmi, területfejlesztési vagy a területrendezési szabályozás az azonos szintű jogszabályban megállapított építésügyi követelménynél szigorúbb vagy ezzel ellentétes előírást tartalmaz, a környezetvédelmi, természetvédelmi, területfejlesztési vagy a területrendezési követelményt kell figyelembe venni az építési tevékenység folytatása során.

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet, és

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. § szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

- a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,
 b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken,
 c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,
 d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és
 e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.
- (4) Kiemelt közérdek esetében az (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak teljesülése alól az országos főépítész országos főépítési véleményében – részletes indokolás mellett – felmentést adhat, amellyel szemben az önkormányzati rendelet elfogadását követően, egyéni jogsérelem esetén az érintett bírósághoz fordulhat vagy a törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatalnál eljárást kezdeményezhet.

MEGÁLLAPÍTÁSOK:

Az új beépítésre szánt terület (nagysága 12 844 m²) kijelölésével egyidejűleg az 1716/1-3. helyrajzi számú ingatlanokon (26 426 m²) zöldterület kerül kijelölésre. A terület alkalmas a közpark funkció ellátására.

A zöldterület nagysága a módosítás során nem csökken. A módosítás előtt a település zöldfelületi aránya csak a zöldterületeket számolva nem éri el a 3%-ot, az erdőterületekkel együtt meghaladja a 100%-ot is

(Beépítésre szánt terület: 10 445 232,82 m²

Beépítésre szánt terület 3%-a: 313 356,98 m²

Zöldterület: 220 083,78 m²

Erdőterület: 11 928 275 m²)

Az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez, települési térség területén kerül kijelölésre.

A módosítás elhelyezkedéséből adódóan nem eredményezi települések összenövését.

A biológiai aktivitásérték számítás részletesen jelen fejezet végén kerül bemutatásra.

A módosítással új lakótelek nem kerül kialakításra.

Az új beépítésre szánt terület szilárd burkolatú útról elérhető, közművekkel ellátott.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024.

(IX. 30.) Korm. rendelet a (továbbiakban: TÉKA) az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozóan az alábbi előírásokat fogalmazza meg:

13. § (1) A településnek az új beépítésre szánt terület kijelölésekor a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 12. § (3) bekezdés b) pontja szerinti új zöldterületet vagy erdőterületet úgy kell kijelölnie, hogy

a) annak nagysága legalább 300 m², és

b) a legtávolabbi pontja nem lehet távolabb 1000 méternél az új beépítésre szánt területként kijelölt terület határától.

(2) Új közterület kialakításával járó új beépítésre szánt területnél a közúti közlekedési területet úgy kell kijelölni, hogy kétoldali zóldsáv és legalább az egyik oldali – legalább 1,50 méter széles és a lehető legnagyobb mértékben összefüggő – zóldsávban fasor telepítése biztosítható legyen.

...

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglaltaknak megfelelést az önkormányzatnak a településterv alátámasztó javaslatában be kell mutatnia, valamint az elfogadott településtervben és a megvalósítás során biztosítani kell.

(5) Új beépítésre szánt területeknél az egyetemes tervezés szabályai szerint kell eljárni.

(6) Az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a közlekedési rendeltetésű közterület szélességi csökkenés vagy áthelyezés, a térképi pontosítás miatti átsorolás, a vonalas kötőtpályás közösségi közlekedés területének módosítása, a kialakult állapotnak megfelelő területhasználatot biztosító telekhatár-rendeztés, valamint a szabályozási vonal megszűnése miatti építési övezeti kijelölés esetén.

(7) Ha a hatályos településrendezési eszköz, településterv alapján a település zöldterületének mérete nem éri el a Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott arányt, akkor annak nagysága tovább nem csökkenthető, és új beépítésre szánt terület kijelölése esetén legalább a hatályos településrendezési eszközben, településtervben szereplő arányt meg kell tartani

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint:

78/D. § (4) Helyi építési szabályzat készítése és módosítása során nem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésnek

a) az olyan építési övezetbe sorolás, amelyet a 2021. július 1-jét megelőzően hatályos szabályok alapján készült településszerkezeti terv már beépítésre szánt területként határozott meg, azzal, hogy a helyi építési szabályzat készítése, módosítása során igazolni kell, hogy a településszerkezeti terv készítésekor teljesítették a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben meghatározott területrendezési követelményeket – ideértve a táj- és természetvédelmi területi övezetek lehatárolását és az övezetre vonatkozó szabályokat –, valamint a településszerkezeti terv készítésekor megfeleltek a természetvédelmi jogszabályoknak,

b) ha a közút elhelyezése céljára szolgáló terület szabályozási szélességének csökkentése miatt növekszik a beépíthető terület nagysága,

c) a településszerkezetet meghatározó infrastruktúrájának nem minősülő kiszolgáló út, mezőgazdasági út, kerékpárút és gyalogút megszűnése vagy területének csökkenése abban az esetben sem, ha az a településszerkezeti terven ábrázolásra került.

(4a) A (4) bekezdés b) pontjának alkalmazása esetén, a helyi építési szabályzattal összefüggő településszerkezeti terv módosítása sem minősül új beépítésre szánt terület kijelölésének.

MEGÁLLAPÍTÁSOK:

Az új beépítésre szánt terület (nagysága **12 844 m²**) kijelölésével egyidejűleg az 1716/1-3 helyrajzi számú ingatlanokon (**26 426 m²**) zöldterület kerül kijelölésre. A zöldterület nem csökken.

A módosítás során a közlekedési területek megszüntetése nem számít új beépítésre szánt terület kijelölésének.



új beépítésre szánt terület (kék nyíl) és új zöldterület kijelölése (zöld nyíl) bemutatása

Biológia aktivitásérték számítás

jelenlegi övezet/ép. övezet	érintett telek mérete ha	övezethez tartozó BIA szám	érintett telek BIA értéke	tervezett övezet/ép. övezet	érintett telek mérete ha	övezethez tartozó BIA szám	érintett telek BIA értéke
Z-1	1,2844	6	7,7064	K-13 _h	1,2844	1,5	1,9266
K-4 _{Vá, Nk}	2,6426	1,5	3,9639	Z-1	2,6426	6	15,8556
Összesen	3,927	-	11,6703	-	3,927	-	19,0666

A felvázolt településrendezési eszköz módosítása során a biológiai aktivitásérték változás mértéke: **+ 7,3963** azaz a módosítás következtében.

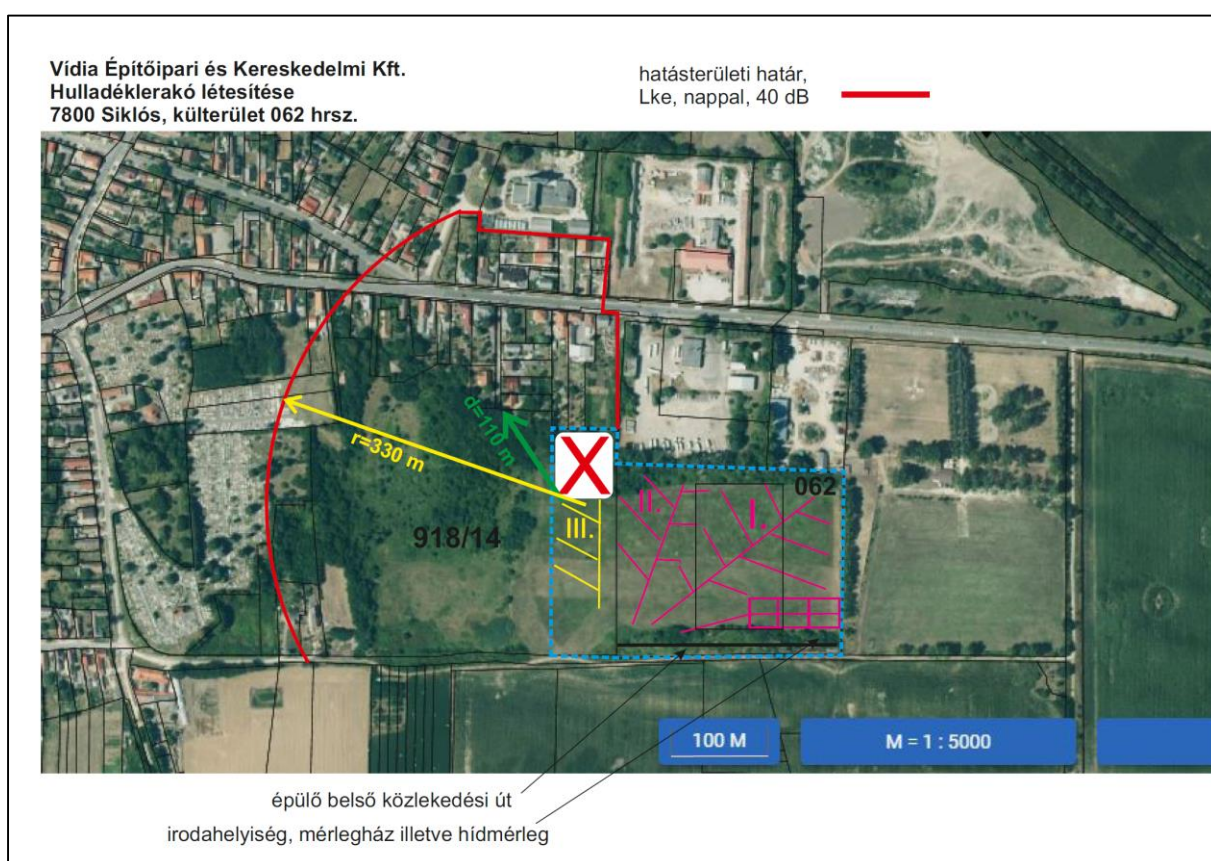
4. A FEJLESZTÉSI CÉLT ÉS VÁLTOZTATÁST SZEMLÉLTETŐ BEÉPÍTÉSI TERV

4.1. A BEÉPÍTÉS JAVASLAT

A munkarészben kerül bemutatásra a tervezett épület elhelyezése, megjelölése és műszaki leírása. A munkarész a Farjan Környezetvédelmi Kft. által 2024. márciusában készített „Vidia Kft. Tervezett siklói hulladékgazdálkodási engedélye- előzetes vizsgálati dokumentáció” felhasználásával készül.

Tervezési program

A Vidia Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.) a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint a hatálya alá tartozó Siklós 059/3 hrsz. alatti telepére nem veszélyes hulladékok hasznosítására engedélyt kapott a Baranya Megyei Kormányhivataltól **1020- 15/2021.** számon. Az engedély 2026. április 25. napjáig hatályos. Az engedélyes a nem veszélyes hulladékok hasznosítását (Bányagödör feltöltés, tájba illesztés) [R10] a kapacitás elérése után más helyszínen kívánja végezni. Több helyszín megvizsgálása után a Siklós 062 hrsz-ú területre esett a választás, távlati tervben a szomszédos 918/10 hrsz-ú terület egy részének ez irányú használata is szóba került.



Beépítési terv, tervezett helyszínrajz

Tervezett tevékenységre vonatkozó adatok**A létesítmények, a berendezések, a tevékenység és a kapacitások részletes ismertetése**

A vizsgált területek **közigazgatásilag** Dél-Dunántúl régió, Baranya vármegye, Siklói kistérség és ezen belül Siklós város közigazgatási területén belül helyezkednek el. A területek Siklóson a Deák Ferenc utcán elindulva dél felé az első elágazásnál jobbra kanyarodva érhetők el 200 méter után bal kéz felől. A tervezett telep létesítményeit, berendezéseit a részletes helyszínrajzon tüntettük fel.

A tervezett telep Siklós DK-i részén, belterülettel határosan helyezkedik el, domborzatilag mélyebben a lakóépületekkel szegélyezett Széchenyi út szintéhez képest. A helyszín léptékhelyes elrendezését a mellékelt, Siklós település hatályos szabályozási tervlap és légifotó felhasználásával készült helyszínrajzok szemléltetik.. A telephely megközelítése az 5712 számú összekötő útról (belterületen Széchenyi utca) közelíthető meg. A legközelebbi védendő létesítmények, falusias lakóterületen álló családi házak 110 méterre állnak Észak-Északnyugati irányban Siklós területén a 2. ütem szélétől.

Engedélyezett tevékenység: E02-03 - aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)(külső vállalkozó)

R10 - Nem veszélyes hulladékok hasznosítása (Bányagödör feltöltés, tájba illesztés)

Nyitva tartás:

Munkanapok száma: 5 munkanap/hét (továbbá minden hónap első szombatja)

Munkaidő: 8:00 – 16:00 óra között (továbbá minden hónap első szombatja, 8:00-12:00)

Az új területen tervezett technológia: A jelenlegi engedélyüknek megfelelően a talajban történő hasznosítás (bányagödör feltöltés), továbbá hulladék újra hasznosítás, későbbiekben esetlegesen komposztálás.

Gépek: Volvo L60F homlokrakodó (14t), Atlas 1504 forgókotró (17t). Tartalékgép: Zettelmeier 1801ZL (13t)

Üzemidő: Volvo L60F 4 óra/nap vagy Atlas 1504 szintén 4 óra/nap.

Beszállított hulladék mennyisége 2 év átlagából számolva:

- Napi: 65-70 tonna
- Havi: 1600-1700 tonna
- Negyedévi: 4900-5000 tonna
- Évi: 19.000-20.000 tonna.

Járműszám: 5-20/nap

Szállítási útvonal: változatlanul 1 db, lakott területen kívülről megközelíthető.

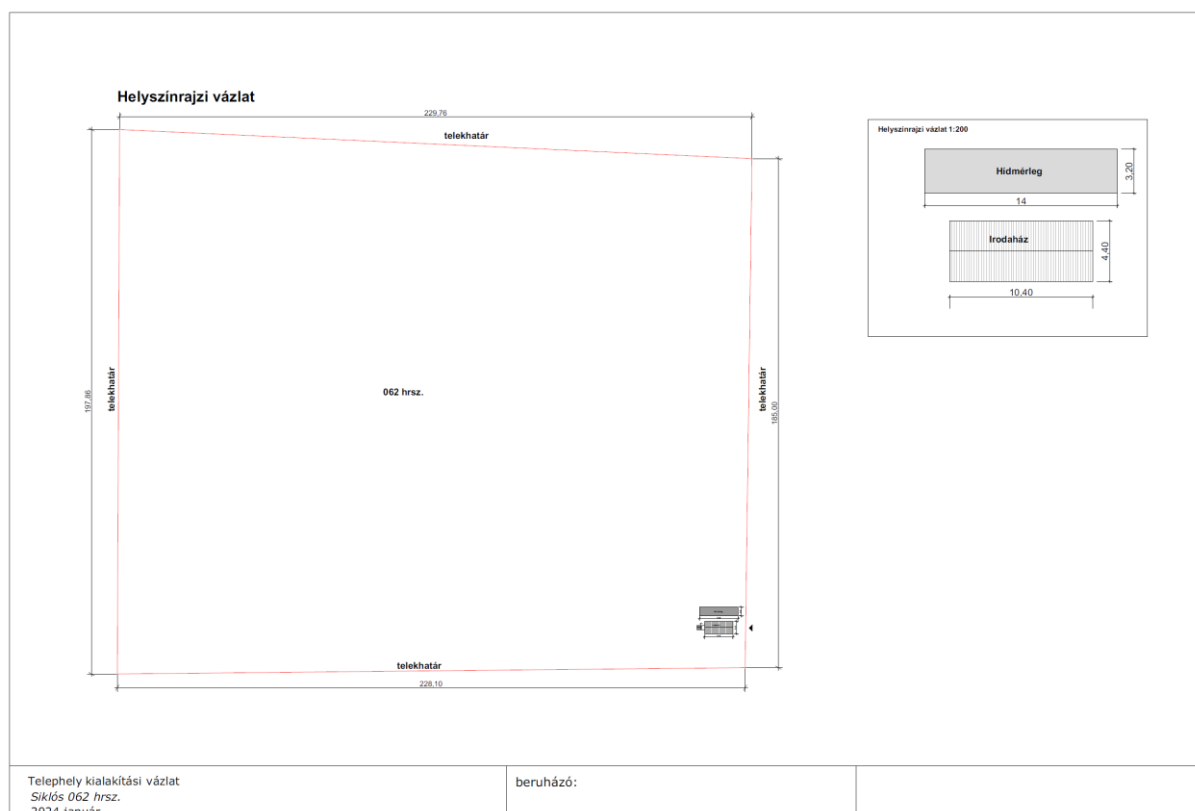
Építés: gépek ugyanazok, szállítási útvonal kialakításához: földmunka 150 méteren, 50 cm mélyen tükör kiszedés. Időtartam: kb. 1 hónap.

Irodahelyiség, mérlegház illetve hídmérleg építés: 6-12 hónap.

Az átvett anyagokat, valamint a nem veszélyes hulladékok beszállítását külső vállalkozók végzik.

A telephely tulajdonosa és az üzemeltető a Vídia Kft. lesz.

A telephelyen tervezett felépítmények és berendezések ismertetése



építmények elhelyezésének helyszínrajza

Porta-szociális épület

Alaprajzi elrendezés Helyiségek alapterülete:

teakonyha 2,00 m²

iroda 15,50 m²

iroda 14,30 m²

fürdő 3,4 m²

WC 1,40 m²

Összes alapterület: 36,6 m²

Az épület konténerház, alaprajzi jellemzője a téglalap. Nyílászárói egyedi, illetve típus szerkezetű műanyag nyílászárók. A helyiségek padlózatai kerámia lappal burkoltak. A mellékhelyiségek oldalfalai csempe burkolattal fedettek, egyéb helyiségekben gipszkarton. Az épületre vonatkozó tűzveszélyességi osztály: „D” mérsékelten tűzveszélyes. Oltási mód: 6 kg-os oltóval.

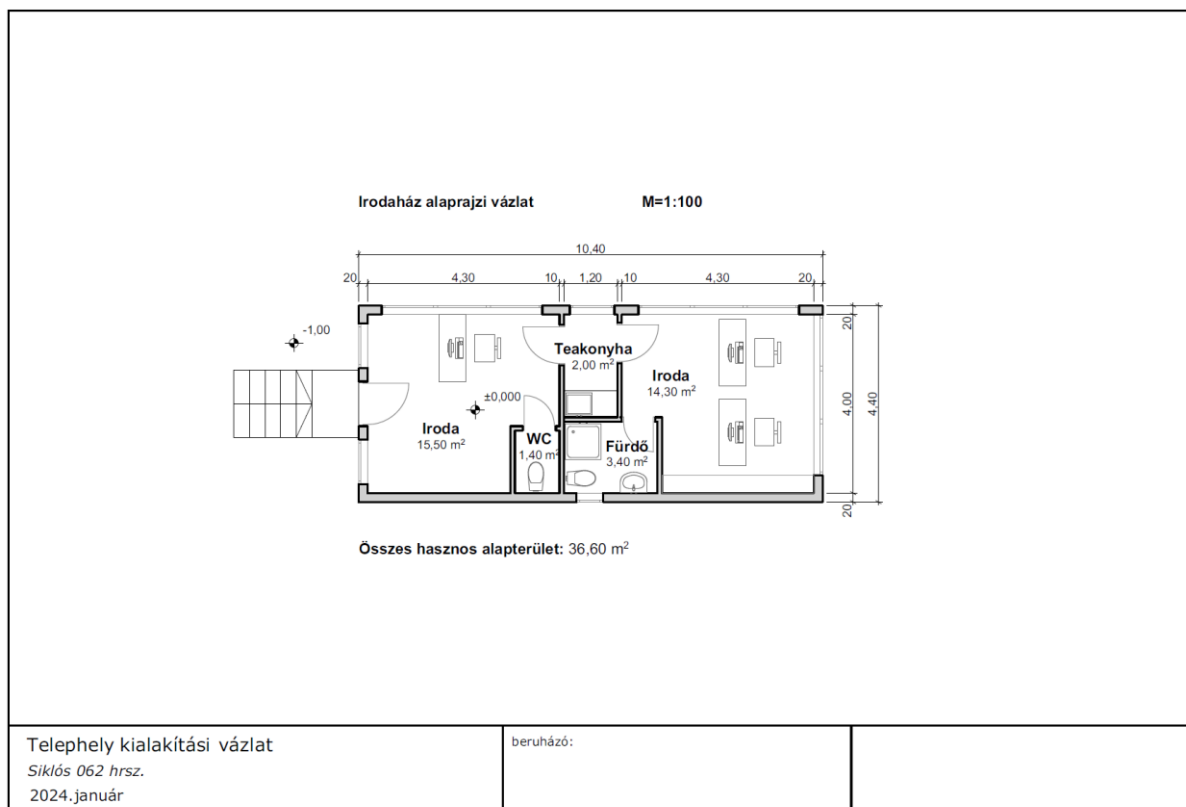
Fűtés: Iroda és szociális helyiségek fűtése termosztát által vezérelt elektromos fali melegítővel történik.

Melegvíz: 50 literes villanybojler.

Elektromos ellátás: almérőn keresztül földkábelen történő betáplálással, áramvédő kapcsolóval, lekötött teljesítmény 3 x15 A.

Vízellátás: városi hálózatról Na 90 KMPVC a telepig, a további ágak vízmérővel felszerelt aknából kiindulva 25 KPE vezetékek, az épületen belüli ágak hőszigeteléssel ellátottak, télen elfagyás veszélynincs.

Szennyvíz: városi hálózat vagy zárt szennyvíztároló akna.



porta-iroda épület alaprajz

Rámpás hídmérleg

Mérőhíd mérete: 18 méter x 3 méter Felső méréshatár: 60 tonna (kivitelezéskor eltérhet)

Kerítés: 10 x 10 cm keresztmetszetű előregyártott vasbeton kerítésoszlopok 2,5 méter osztásközönként, a kerítés mező horgonyzott drótfonattal 920 folyóhosszal.

Vaselemes kapu: Zártszelvény keretes, kétszárnyas, kifelé nyíló kapu 6 méter fesztávval.

Számítógépes nyilvántartó rendszer: **Hardver:** 1 db személyi számítógép 1 db monitor, 1 db billentyűzet, 1 db egér, 1 db monolaser nyomtató **Szoftver:** Telephelyforgalmi program

Egyéb építmények, műtárgyak: Haszonanyag tároló tér (beton, tégl, föld, cserép, vegyes)

Közlekedési építmények**Út-térburkolat**

Gépjármű várakozóhely: A várakozóhely a porta bejárata mellett 2-4 db személygépkocsinak biztosít várakozási lehetőséget, burkolata kőzúzalékkal szőrt út.

Gépek és gép tartozékok:

Homlokrakodó (1 db): Volvo L60F homlokrakodó (14t),

Forgókotró (1 db): Atlas 1504 forgókotró (17t).

Tartalékgép: Zettelmeyer 1801ZL (13t)

Technológiai leírás

Az alkalmazott technológia a jelelegi telepen alkalmazottal megegyező, melyre az illetékes hatóságok a szükséges engedélyeket meg is adták.

A lakossági és gazdálkodó szervezetek építési tevékenysége során keletkezett bontott betont a Telephelyén mérlegelést követően típusonként, illetve a tervezett felhasználása alapján egymástól elkülönítve tárolja, majd külső vállalkozóval törőberendezéssel aprítja, osztályozza. Az anyagmozgatást homlokrakodó géppel végzi. A különböző minőségű aprítékot egymástól elkülönítve deponálja. A kezelt hulladékot akkreditált laboratóriummal terméké minősített és építési terméként értékesíti.

A Telephelyre beérkező, eredeti rendeltetésének megfelelően újra használható téglá és cserép hulladék megtisztításra kerül és minősítést követően építőanyagként értékesítik.

A hasznosítás során keletkező másodlagos hulladékok kerülnek helyben hasznosításra feltöltésként.

Az ehhez szükséges munkagépek, illetve kezelő személyzet biztosítása megoldott. A feltöltött területet földdel takarják.

A mennyiségi és minőségi átvételt a telepvezető végzi, és egyben átveszi a kísérő okmányokat: kereskedelmi okmány, illetve szállítólevél, továbbá kiállítja a mérlegjegyet. A beérkező alapanyagok, illetve a kiszállított minősített, így a hulladék státuszából kikerült anyagok számítógépes nyilvántartása helyben történik, a szállítási és mérlegelési dokumentumok alapján.

Minden beszállítást, illetve kiszállítást (hulladék, építőanyag) a hatályos előírásoknak megfelelően bizonylatolni (mérlegjegy, szállítólevél, kereskedelmi okmány) kell.

A nyilvántartás során be kell tartani az érvényes jogszabályban leírtakat. A tevékenység végzése folyamán keletkező hulladék nyilvántartása során figyelembe kell venni a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben leírtakat. A szállítási dokumentumokat 5 évig kell megőrizni.

Telephelyen a hasznosításra átvett hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai alapján évente március 1-ig kell az adatszolgáltatást elektronikusan, ügyfélkapun keresztül benyújtani.

Az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli eseményeket (így különösen betörés, lopás, baleset, üzemzavar, átvétel megtagadása, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket, továbbá a végrehajtott karbantartások (javítások) idejét és időtartamát dokumentáltan nyilván kell tartani.

Munka és egészségvédelmi előírások

A telepen dolgozók egészségvédelme érdekében munkaruha, csizma, kesztyű biztosítása kötelező a munkabiztonsági előírásoknak megfelelően. A telepen munkavégzés közben az evés, ivás és a dohányzás szigorúan tilos. Védőitalként nyáron citromot, ásványvizet, télen forró teát biztosítanak a dolgozóknak. A telepen öltöző, zuhanyzó, étkező és mellékhelyiségek biztosítottak lesznek.

A tevékenység anyagmérlegének, anyagforgalmának bemutatása

A jelenleg beszállított hulladék mennyisége 2 év átlagából számolva:

- Napi: 65-70 tonna
- Havi: 1600-1700 tonna
- Negyedévi: 4900-5000 tonna
- Évi: 19.000-20.000 tonna.

Járműszám: 5-20/nap

Szállítási útvonal: változatlanul 1 db, lakott területen kívülről megközelíthető.

Építés: gépek ugyanazok, szállítási útvonal kialakításához: földmunka 150 méteren, 50 cm mélyen tükör kisedés. Időtartam: kb. 1 hónap.

Irodahelyiség, mérlegház illetve hídmérleg építés: 6-12 hónap.

Éves szinten átlagolva az alábbi hulladékfajták kerülnek beszállításra (megközelítő adat).

HAK Kód szerint (éves)	tonna
100908	163,875
170101	1233,1875
170102	169,6875
170103	201,9375
170107	5841,6875
170202	8,625
170504	10289,4375
170506	1,5
170802	32,8125
170904	1781,25
191205	13,875

Az átvett anyagokat, valamint a nem veszélyes hulladékok beszállítását külső vállalkozók végzik. A volumenén jelenleg nem szándékoznak változtatni.

A telephely tulajdonosa és az üzemeltető a Vídia Kft. lesz.

A telephelyen minimális mennyiségben keletkezik műanyag (PET palack), illetve papír hulladék. Ezen hulladékokat szelektíven gyűjtik, és gyűjtőszigetre szállítják el. A dolgozók otthon ebédelnek, étkeznek, így szerves hulladék nem keletkezik. A munkagépek javítását külső

vállalkozók végzik. A javítandó gépet beszállítják szakszervízbe vagy a telephelyre jönnek ki, ebben az esetben a keletkező hulladék sorsáról ők gondoskodnak. Keletkező szennyvíz mennyiség 2-10 m³/év, amit igény szerint szippantanak vagy rákötés esetén a városi csatornahálózatba kerül. A technológia során szennyvíz nem keletkezik.

4.2. A JAVASOLT BEÉPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSAI ÉS KÖVETELMÉNYEI

A Vídia Kft. megbízásából a tervezett telephely hulladékgazdálkodási engedélyezéséhez előzetes vizsgálati dokumentációt készített a FARJAN Környezetvédelmi Kft. A dokumentáció a telepítési tanulmányterv 1. melléklete.

Általános elvárások:

A települési környezet minőségét a környezeti elemek védelme és a jelentős hatások elleni védelem együttesen határozzák meg.

A telepítési tanulmány terv célja annak vizsgálata, hogy a tervezet fejlesztés milyen módon illeszthető be úgy a település szövetébe, életébe, hogy annak megvalósítása a környezeti elemekre negatív hatással ne legyenek.

Talaj- és vízvédelmi követelmények

A föld védelme kiterjed a föld felszínére és a felszín alatti rétegeire, a talajra, a kőzetekre és az ásványokra, ezek természetes és átmeneti formáira és folyamataira. A védelemnek magában kell foglalnia a talaj termőképessége, szerkezete, víz- és levegőháztartása, valamint élővilága védelmét is.

A föld felszínén, vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A vizsgált ingatlanok szántó és kert művelési ágban találhatók.

A termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne akadályozza.

A beruházások megvalósítása és üzemeltetése során a termőföldről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell eljárni. Az előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény határozza meg.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Siklós a felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny területek közé tartozik.

A földtani közeg és megvalósulása esetén a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeket be kell tartani.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2006. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet követelményei határozzák meg a határértékeket.

Környezetvédelem

A fejlesztés során érvényesíteni azokat az előírásokat, melyekkel a káros hatások kialakulása megelőzhető, a meglévő hatások csökkenthetők, illetve bizonyos területeken a kedvező állapot megtartható.

A környezeti zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes kérdéseiről szóló 284/2007.(X. 29.) Kormányrendelet, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendeletek tartalmazzák.

A megengedett zaj- és rezgésterhelési határértékeket a területi funkciótól függően külön a nappali (6⁰⁰-22⁰⁰) és külön az éjszakai (22⁰⁰-6⁰⁰) időszakokra vonatkozóan a 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák.

A területen jelenleg nem folytatnak zajterhelő tevékenységet növényzettel borított terület.

A tervezet beépítés során törekedni kell a megújuló energia felhasználására a fűtési és hűtési technológiák betervezése során. Biztosítani kell a létesítmények hűtése-fűtése gépészeti berendezései telepítése során a zavaró hatások elkerülését.

Az új közlekedési kapcsolatok és parkolófelületek nem érintenek védett létesítményeket, így zavaró zajterhelő hatás nem prognosztizálható.

A hulladék gyűjtésével, ártalmatlanításával kapcsolatos tevékenységet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján kell szervezni és végezni.

A hulladék "termelő" köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű gyűjtéséről, tárolásáról, a területről történő kiszállításáról, valamint ártalmatlanításáról, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére, tárolására és ártalmatlanítására a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásai vonatkoznak. A veszélyes hulladék termelő köteles gondoskodni a hulladékok előírás szerű kezeléséről, melynek elsődleges célja, hogy megakadályozza a hulladék talajba, felszíni és felszín alatti vízbe és levegőbe jutását.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint kell gondoskodni a levegő minőség megőrzéséről és javításáról. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 4/2011.(I. 14.) VM rendelet tartalmazza. A levegőterheltségi szint, a helyhez kötött légszennyező pontforrások, a

diffúz források (pl.: hígtrágya tárolók, stb.) vizsgálatára, ellenőrzésére és értékelésére, valamint mindezek üzemeltetőire a 6/2011.(I. 14.) VM rendelet követelményei vonatkoznak.

A légszennyezettség egészségügyi határértékei egyes légszennyező anyagokra vonatkozóan

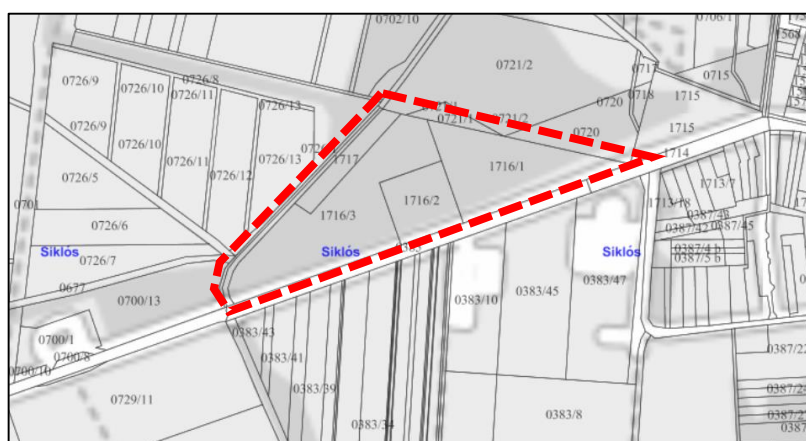
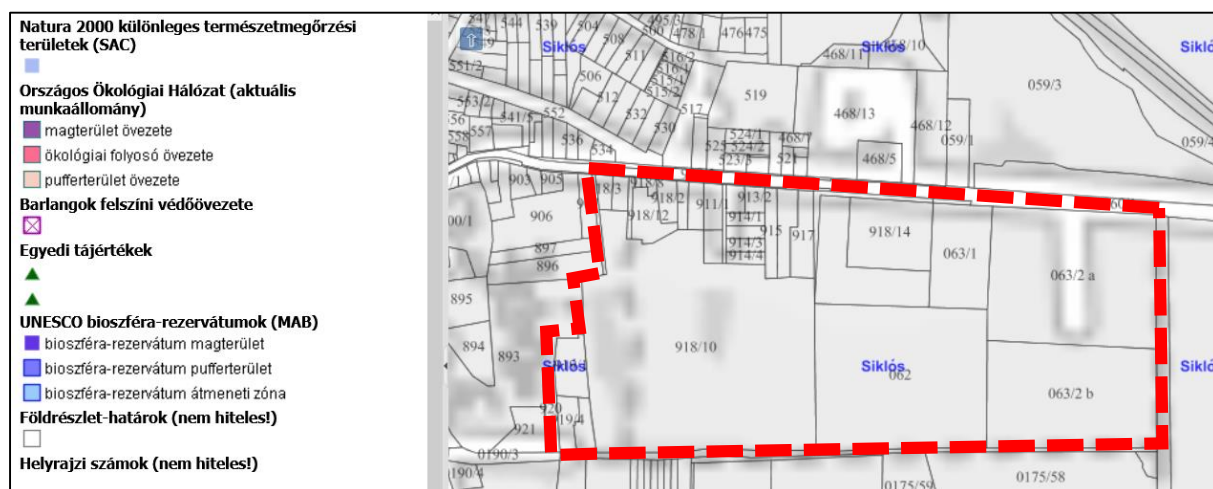
Légszennyező anyag [CAS szám]	Veszélyességi fokozat	Határérték (µg/m ³)		
		órás	24 órás	éves
Kén-dioxid [7446-09-5]	III.	250	125	50
Nitrogén-dioxid [10102-44-0]	II.	100	85	40
Szén-monoxid [630-08-0]	II.	10.000	5.000*	3.000
Szálló por (PM ₁₀)	III.	-	50	40

* Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma, amelyet az órás átlagok alapján készített 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani.

Táj- és természetvédelem

Siklós Város területén országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület, Natura 2000 különleges madárvédelmi terület (SPA) nincs, a település nem része Ramsari területnek, Európa Diplomás területnek. A vizsgált területen egyedi tájérték nem található. Natura 2000 különleges természetmegőrzési területen (SAC) a település északi részén található, melyet a vizsgált területet ez nem érinti. Az ökológiai hálózat elemei a vizsgált területen nem érintettek. A települést érinti, a módosítással érintett területeket nem érinti az UNESCO bioszféra rezervátum.

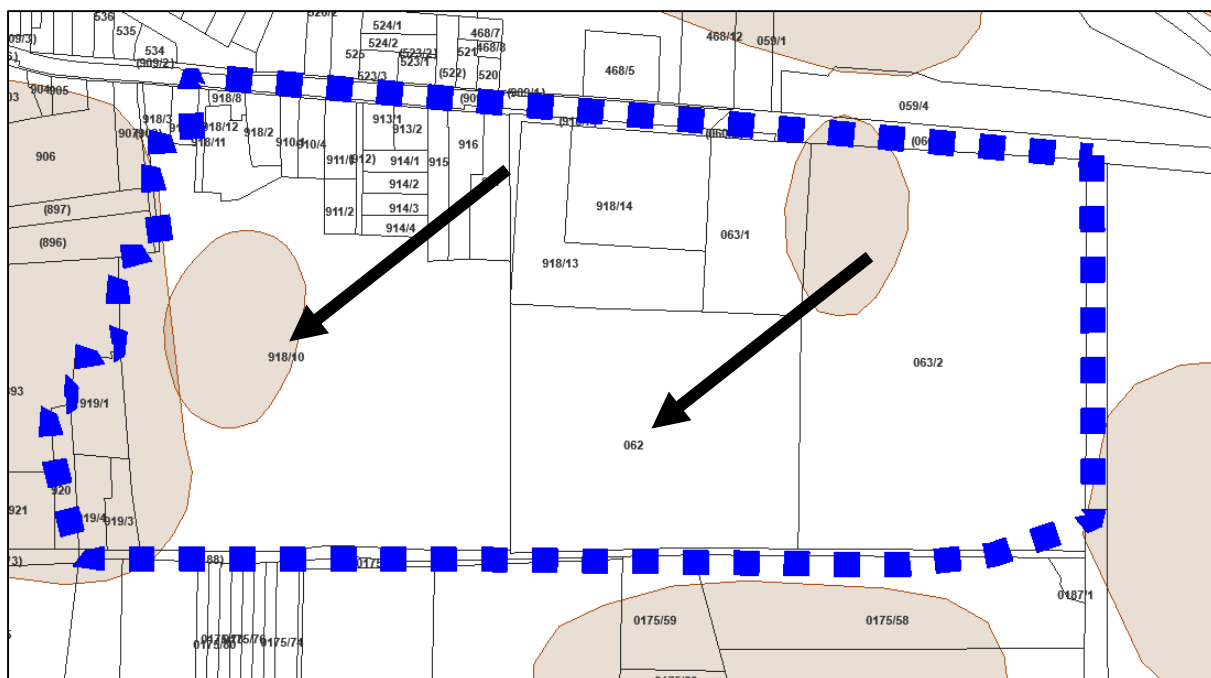
A város a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságának működési területéhez tartozik.



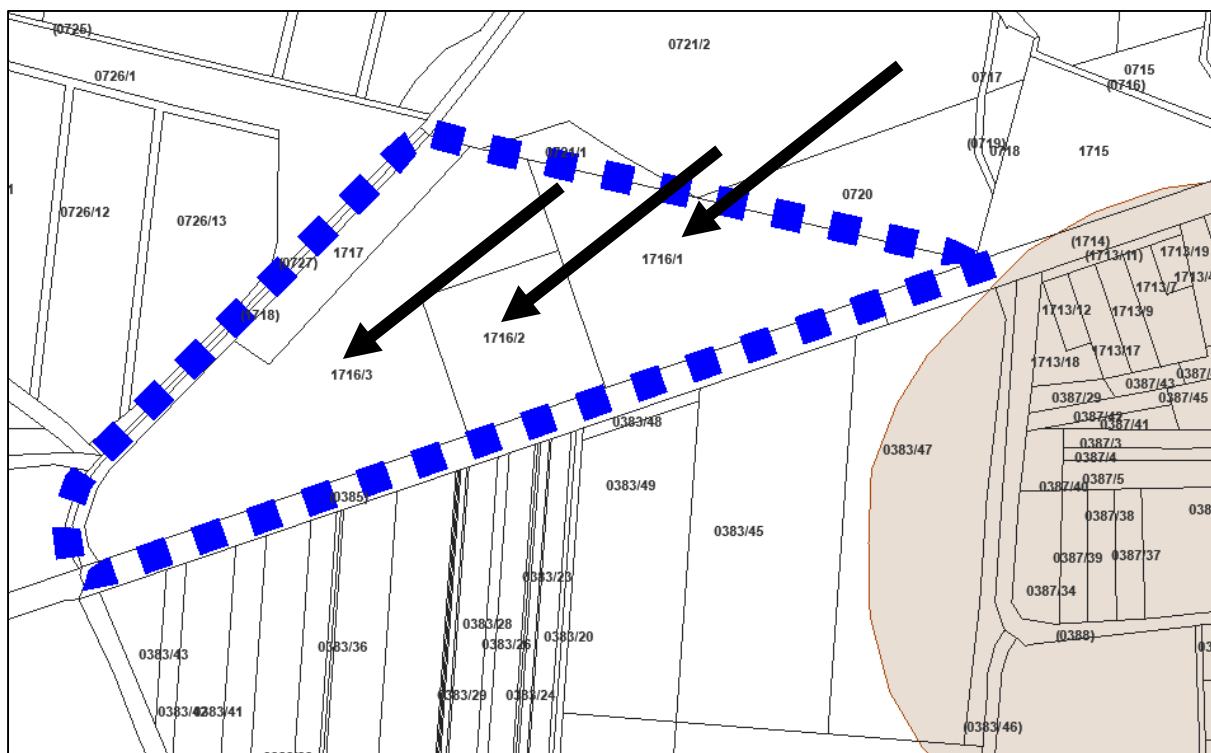
okir interaktív természetvédelmi térkép 2025. 09.18.. (piros lehatárolás a vizsgált területek)

Örökségvédelem

Siklós területén a kapott adatszolgáltatás szerint 46 nyilvántartott régészeti lelőhely és 14 műemlék, 2 műemléki környezet terület található. A módosítással érintett területek közül az 1. módosítási területen találhatók régészeti lelőhelyek. Ezek határát a szabályozási terven a kapott adatszolgáltatás szerint pontosítani kell.



régészeti lelőhelyek (barna foltok)– részlet az E-TÉR adatszolgáltatásból



régészeti lelőhelyek (barna foltok)– részlet az E-TÉR adatszolgáltatásból

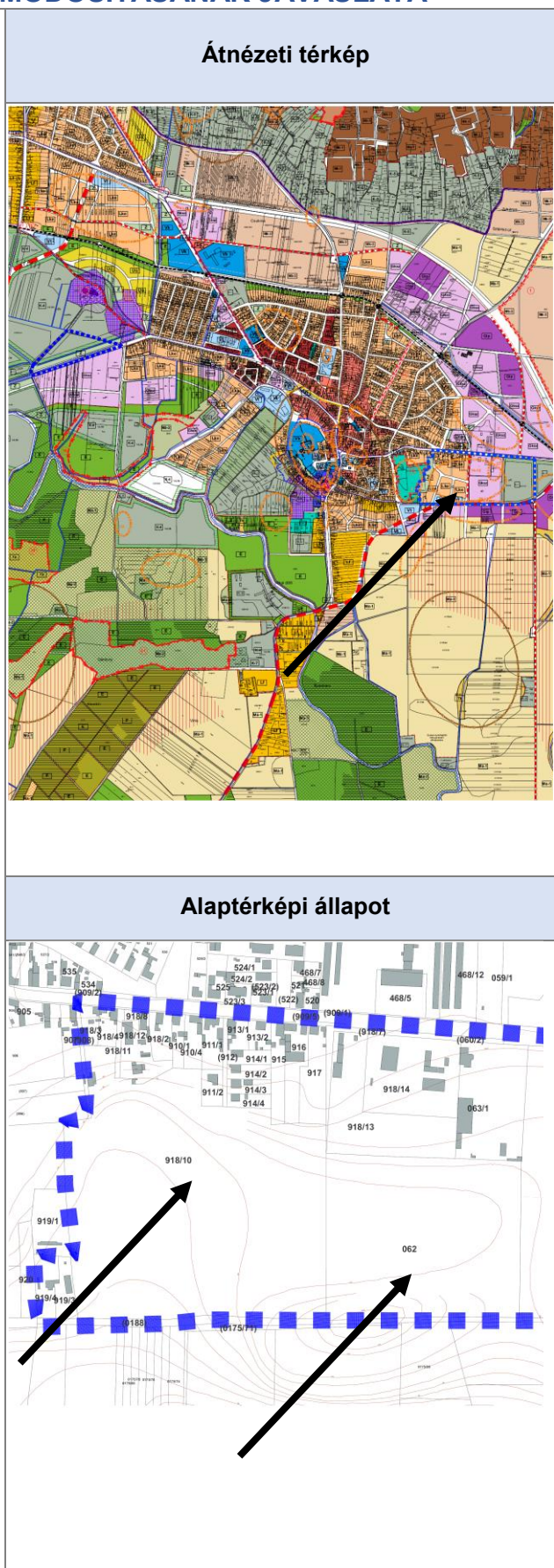
A tervezett beruházással érintett ingatlanokon Siklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 28/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: TKR) 1. mellékletének 2. pontja alapján a helyi területi védelem alatt álló építészeti elemek bemutatása szerint nem érintett

A hatályos helyi építési szabályzat és TKR alapján a vizsgált terület helyi védett építészeti érték vagy helyi védett terület nem található.



5. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK BEMUTATÁSA ÉS A TELEPÜLÉSTERV VÁLTOZÁSÁNAK, MÓDOSÍTÁSÁNAK JAVASLATA

Módosító indítvány jelölése	Indítványozó
1.	magánszemély
Indítvány rövid tartalma, helyszíne	
Siklós 062 hrsz és 918/10. helyrajzi számú ingatlanok övezeti besorolásának vizsgálata, lehetőség szerint módosítása nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység végezhetőségének érdekében	
A módosítás leírása	
A módosítás során az egész módosítási területként jelölt terület szabályozásának felülvizsgálta történik. A hatályos tervben rögzített lakó és gazdasági irányú fejlesztések helyett, a terület adottságaira alapozó nem veszélyes hulladék lerakó létesítése tervezett, mely az egykori bányagödör feltöltését és tájba illesztését is célozza. A kérelem szerint a 062. helyrajzi számú ingatlanon valamint távlati célként a 918/10. helyrajzi számú ingatlan egy részén nem veszélyes hulladéklerakó létesülne, ahol a beérkező nem veszélyes anyagok szelektálása és értékesítése is történne, valamint egy részén zöldhulladék tárolása és komposztálásának lehetősége is teret kapna. A hulladékgazdálkodási engedély előzetes vizsgálta dokumentációja elkészült, mely jelen dokumentáció 1. mellékletét képezi, mely a tervezett használat feltételeit is rögzíti. A módosítás célja egy olyan övezet kijelölése, melyen a kívánt funkció elhelyezhető. A hatályos HÉSZ alapján a 062. helyrajzi számú ingatlan Gksz-3 jelű építési övezetben van, melyen hulladékudvar jelenleg is létesíthető. A 918/10 helyrajzi számú ingatlanon Lke- 5 jelű kertvárosias lakóterület és Vt-1 jelű településközponti vegyes, Z-1 jelű zöldterület és közlekedési területek kijelöltek. Ezen övezetek felülvizsgálata, módosítása szükséges. A módosítás során az utak és a zöldterület megszűnésével 12 844 m² új beépítésre szánt terület keletkezik. Melyekkel egyidejűleg a településen kijelölt beépítésre szánt területet sorolunk vissza zöldterületté a szükséges mértékben.	
Szerkezeti tervet érint	IGEN



A módosítás leírása

Településszerkezeti terven tervezett módosítások:

A településszerkezeti terven, a meglévő két lakóingatlanon kívül a terület Különleges beépítésre szánt hulladékgazdálkodási területbe kerül.

Szabályozásit tervi tervezett módosulások:

1. A kapott adatszolgáltatás alapján pontosadnak a nyilvántartott régészeti lelőhelyek határai illetve a szintvonalak, illetve az alaptérképi telekhatárok.
2. A 062. hrsz-ú ingatlan keleti határán jelölt magánút törlésre kerül.
3. A 062 és a 918/10 hrsz-ú ingatlan különleges beépítésre szánt hulladékhavar övezetbe kerül, ezzel párhuzamosan törlésre kerül a 918/10 hrsz-ú. ingatlanon jeleölt Lke-5- kertvárosias lakóterület építési övezetek és a Köu-5 közlekedési területek. Törlésre kerül továbbá a Z-1 zöldterület övezet a 918/10, a 919/1 és a 920. hrsz-ú ingatlanokról, a zöldterület területe szintén különleges beépítésre szánt hulladékhavar övezetbe kerül.
4. Az új építési övezetben a beépített területek felé beültetési kötelezettség kerül rögzítésre. Északi oldalon minimum 20 méter, keleti oldalon a szomszédos ingatlanon is megjelenő beültetési kötelezettség miatt 10 méter, nyugati oldalon minimum 30 méter.
5. A kijelölt lakóterületek megszűnése miatt a 918/11 és a 912. helyrajziszámú utak szélesítés nem indokolt, így az szélesítése törlésre kerül.

A módosító indítvány tekintetében új beépítésre szánt terület kijelölése történik a tervezett zöldterület módosulásával, törlésével.

A 918/11 és a 912. helyrajziszámú utak szélesítésének törlésével a vonatkozó jogszabályok értelmében nem keletkezik új beépítésre szánt terület, így közlekedési terület csökkenése okán zöldterület visszapótlás nem szükséges.

A vonatkozó jogszabályok szerinti zöldterület visszapótlása, új kijelölése, és a biológiai aktivitásérték egyensúlyának fenntartása megvalósul.

A módosítás kidolgozása során szükséges figyelemmel lenni a környező lakóterületekre, a temetőre, így a megoldás kidolgozása során a beültetési kötelezettségeset úgy jelöljük ki a, a tervezett beépítés során pedig a zöldterületi sávokat úgy kell kialakítani, hogy az új övezet és annak tervezett funkciója a környezetet ne zavarja.

A területre vonatkozóan a településrendezési tervek módosításához települési környezeti értékelés készül.

HÉSZ módosítása:

A hatályos HÉSZ az alábbi, új, erre a célra kialakított övezettel egészül ki:

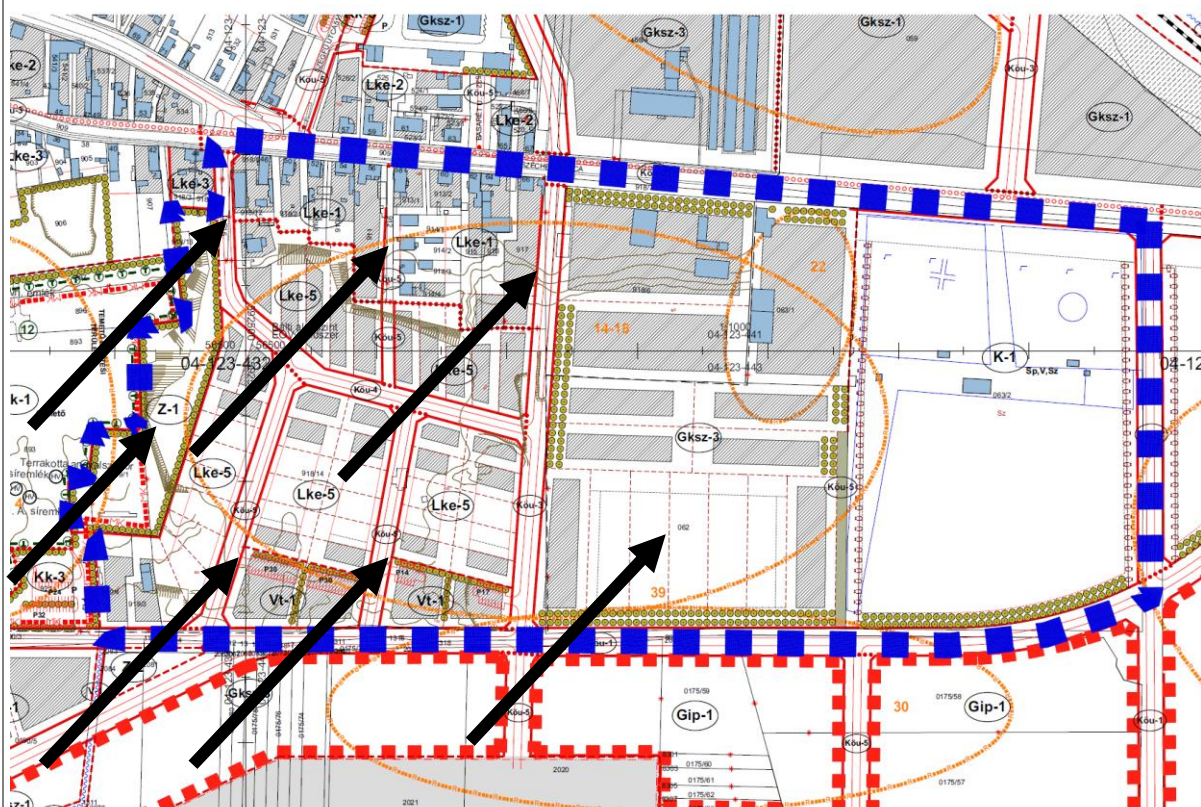
10. § Különleges területek

(14) Övezeti jel: K-14_h. A K-13_h jelű övezet hulladékhavar területe.

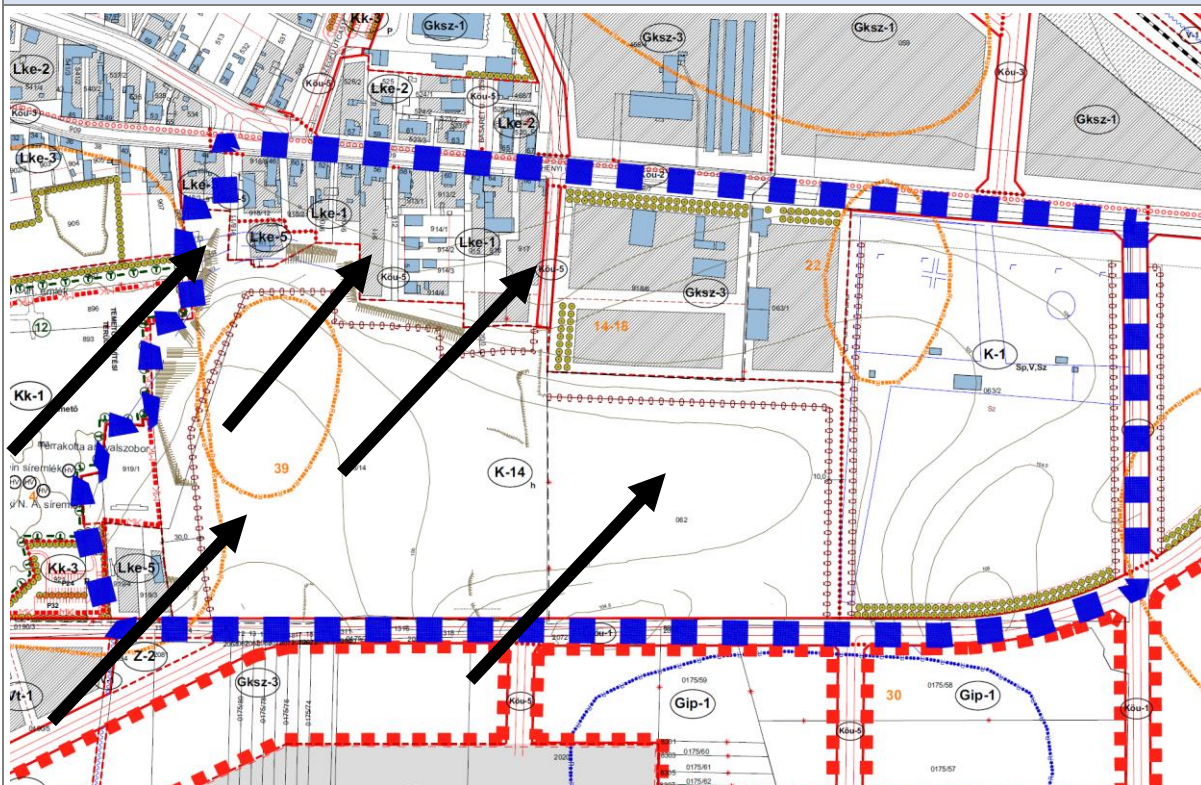
1. Az övezetben elhelyezhető funkció: Az övezetben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos létesítmények helyezhetők el.
2. A közművesítettség mértéke: 5. § (2) bekezdés b) pontja szerint biztosítandó.
3. A telekalakítás lehetőségei:
 - a) A kialakítható telek legkisebb területe: 5000
 - b) A kialakítható telek legkisebb utcai homlokvonala: 40
4. Az övezet kialakult és kialakítható telkeinek megengedett
 - a) beépítési módja: szabadonálló
 - b) legnagyobb beépítettsége: 10%
 - c) legkisebb zöldfelülete: 40%.
 - d) az elhelyezhető épületek maximális épületmagassága: 5,0 m

A HÉSZ 2. melléklete a módosítási területen belülről első régészeti lelőhelyek tekintetében pontosodik

Hatályos szabályozási terv

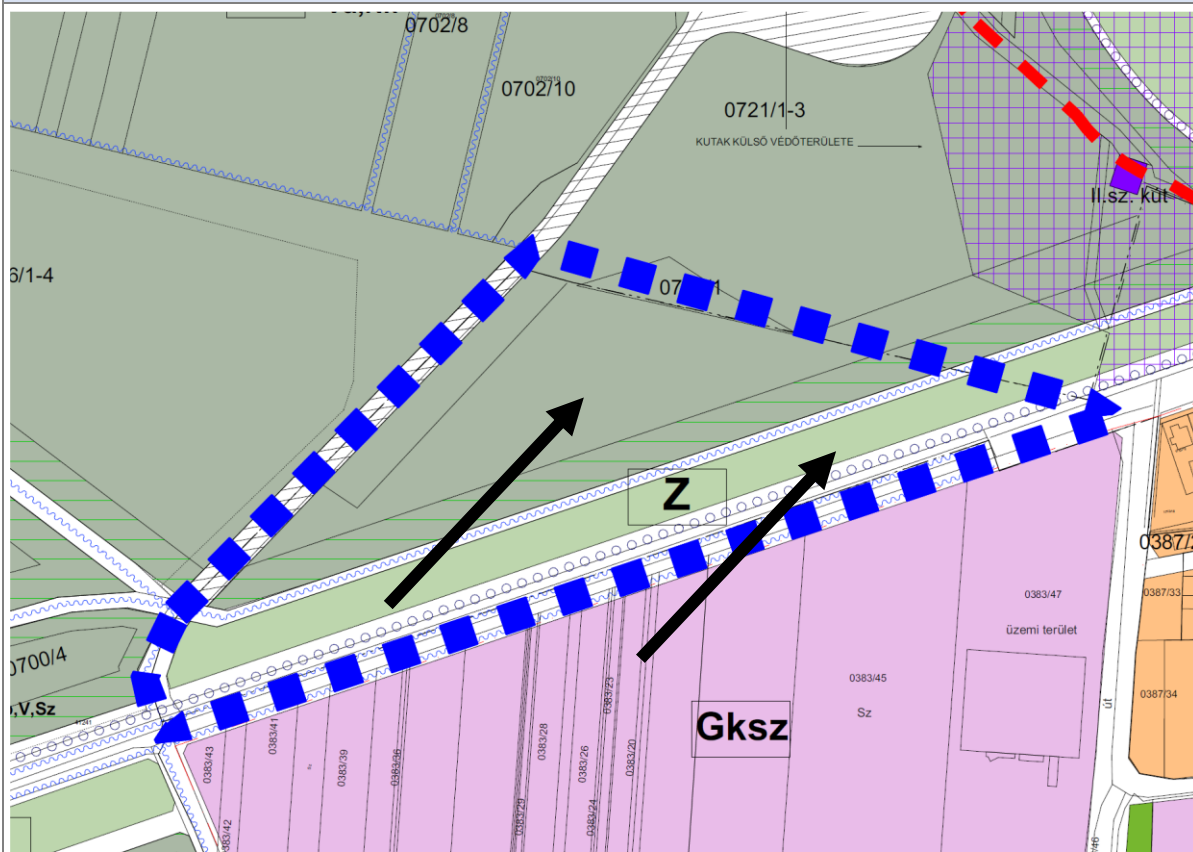


Tervezett szabályozási terv

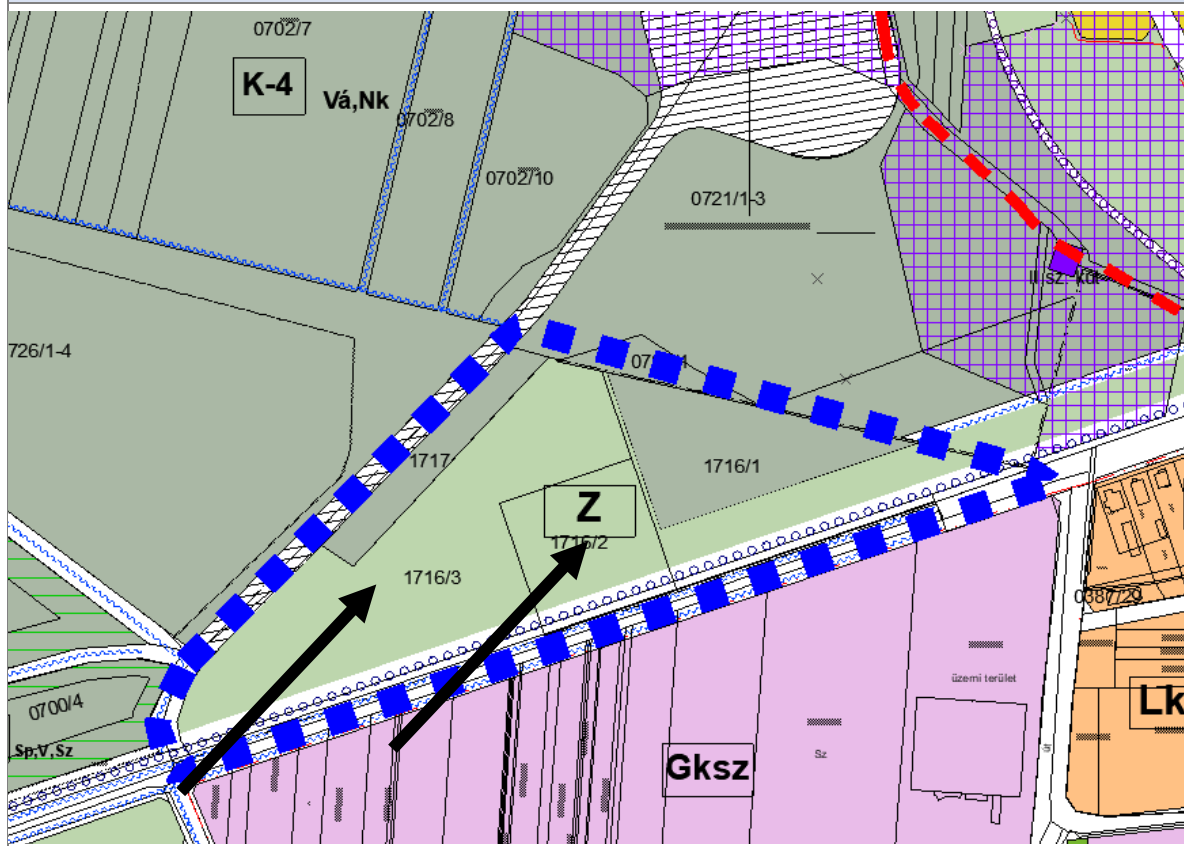


Módosító indítvány jelölése	Indítványozó	Átnézeti térkép
2.	magánszemély	
Indítvány rövid tartalma, helyszíne		
beépítésre szánt terület kijelölése és zöldterület megszüntetése okán kijelölendő zöldterület		
A módosítás leírása		Alaptérképi állapot
Az 1. módosító indítványban bemutatott változások, a Siklós a 918/10. helyrajzi számú ingatlanokon kijelölt új beépítésre szánt terület kijelölése és a 918/10, 919/1 és 920. hrsz-ú ingatlanon megszűnő zöldterület megszüntetése okán kijelölt zöldterület helyének bemutatása.		
A jelenleg 1716/1-3 helyrajzi számú ingatlanokon különleges beépítésre szánt terület övezetben van. A módosítás során a beépítésre szánt területből 26 426 m ² nagyságú területet visszasorolunk beépítésre nem szánt terület, zöldterület övezetbe.		
Törlésre kerül a természetben nem létező árok jelölése, pontosára kerülnek a szintvonalak és az aktuális telekhatárok. Törlésre kerül az ingatlanokról a beültetési kötelezettség és a tervezett fásítás jelölés is. Az út mellett húzódó hatályos szabályozási terven Z-1 öveztként jelölt övezet is Z-2 övezetbe kerül.		
Az érintett ingatlan önkormányzati tulajdonban van.		Szerkezeti tervet érint
IGEN		

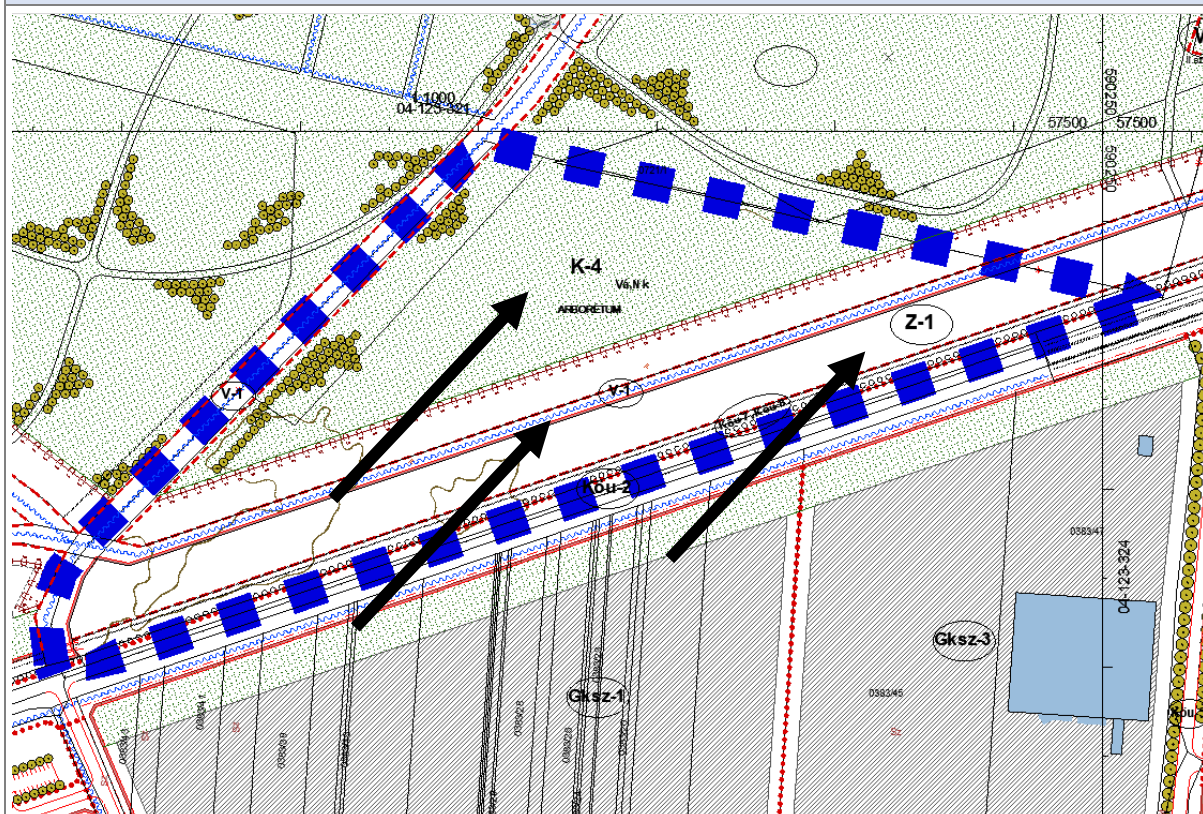
Hatályos szerkezeti terv



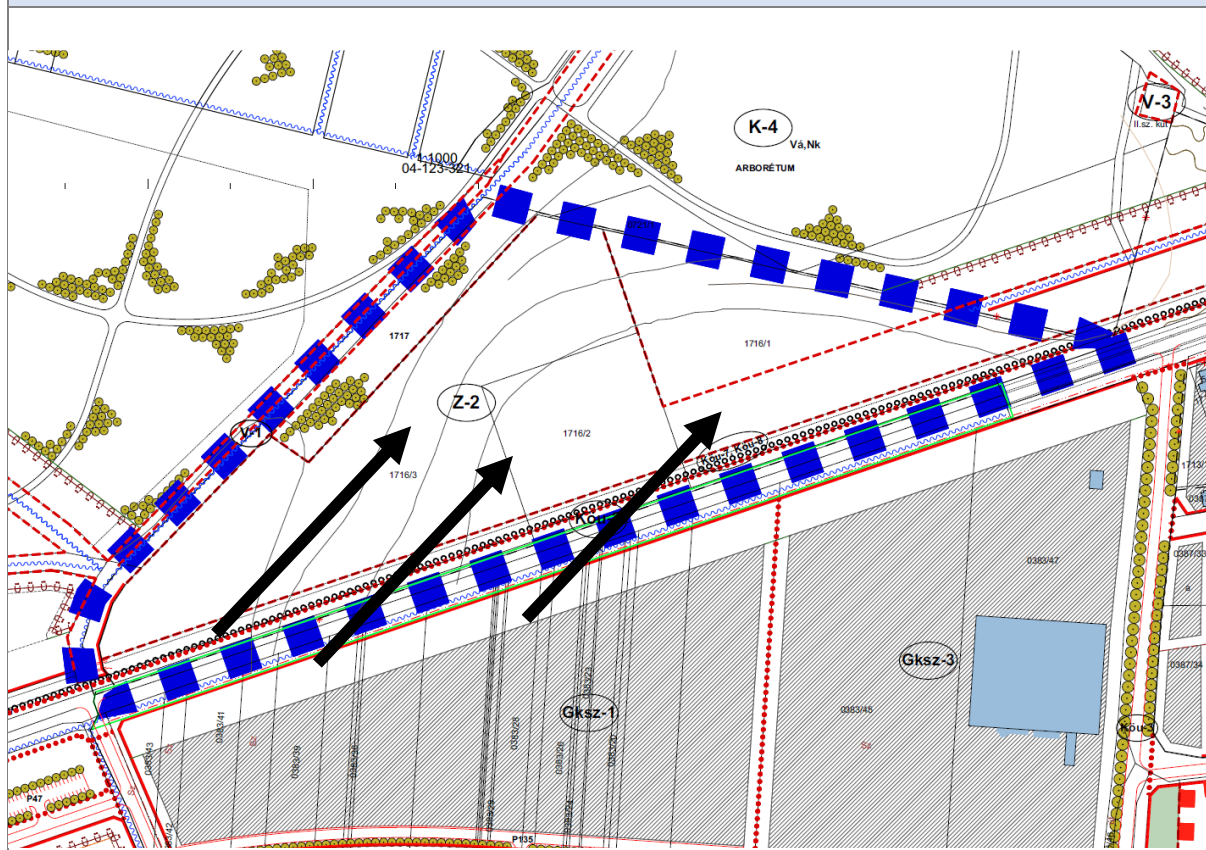
Tervezett szerkezeti terv



Hatályos szabályozási terv



Tervezett szabályozási terv



A hatályos TKR

Siklós Város TKR rendelete alapján a területek három- Lke. Vt és GKsz jelű területekre vonatkozó- különböző előírás alá esnek.

A tervezett fejlesztés okán új övezet kerül kialakításra, melyet a TKR eddig nem tudott nevesíteni, szabályozni, ezért javasolt a TKR elírásainak felülvizsgálta, szükség esetén módosítása az új övezettel és a vonatkozó előírásokkal.

1. melléklet

előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció

Vidia Kft.

***Tervezett siklósi telepének hulladékgazdálkodási engedélyezése
-előzetes vizsgálati dokumentáció***



.....
dr. Farkas Róbert
ügyvezető igazgató

FARJAN KFT.
7636 Pécs, Visnya E. u. 12.
Adószám: 15668815-2-02
Céj. szám: 02-09-070588
?

2024. március

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK	1
1. BEVEZETÉS	3
2. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK	3
2.1. A TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ ADATAI:	3
2.2. A VÍDIA KFT. BEMUTATÁSA	4
2.3. A TERVEZETT TELEP ADATAI	4
3. Tervezett tevékenységére vonatkozó adatok	7
3.1. A LÉTESÍTMÉNYEK, A BERENDEZÉSEK, A TEVÉKENYSÉG ÉS A KAPACITÁSOK RÉSZLETES ISMERTETÉSE	7
3.2. A TELEPHELYEN TERVEZETT FELÉPÍTMÉNYEK ÉS BERENDEZÉSEK ISMERTETÉSE	8
3.3. TECHNOLÓGIAI LEÍRÁS	9
3.4. A TEVÉKENYSÉG ANYAGMÉRLEGÉNEK, ANYAGFORGALMÁNAK BEMUTATÁSA	10
3.5. SZENNYEZŐFORRÁSOK	11
3.5.1. Levegő	11
3.5.2. Zaj	11
3.5.3. Talaj, talajvíz	11
3.6. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK	11
3.6.1. Nyilvántartások	11
3.6.2. Bejelentések	11
3.6.3. Hatósági ellenőrzések	11
3.6.4. Engedélyek	11
3.6.5. Hatósági kötelezések, bírságok	12
3.6.6. Tartályok, anyagvezetékek	12
3.7. ÉGHAJLATI ÉRZÉKENYSÉG ELEMZÉS	12
4. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS KÖRNYEZET-TERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA	14
4.1. VÍZHASZNÁLAT	14
4.1.1. Jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, a velük kapcsolatos engedélyek, tartalmának ismertetése.	14
4.1.2. A szennyvízkezelések helyeinek, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása	14
4.1.3. A csapadékvízrendszer bemutatása	14
4.1.4. A vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek és a végrehajtásukhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek ismertetése	14
4.2. A FELSZÍNI, FELSZÍN ALATTI-VÍZ ÉS TALAJ VÉDELME	14
4.2.1. Morfológia, vízrajz	14
4.2.2. Földtani, vízföldtani adottságok	15
4.2.3. A terület szennyeződéserzékenysége	18
4.2.4. A tevékenységből eredő esetleges talajszennyezettségek és megszüntetési lehetőségeik bemutatása	19
4.2.5. A felszín alatti vizek minőségének, a vízszennyezés mértékének bemutatása	19
4.2.6. A felszíni vizek védelme	19
4.2.7. A hatásterület lehatárolása	19
4.3. HULLADÉK-KIBOCSÁTÁS	19
4.3.1. A hulladék hasznosítás technológiájának és berendezéseinek bemutatása	19
4.3.2. Más szervezettől átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének ismertetése	19
4.3.3. Kommunális hulladék	19
4.4. LÉGSZENNYEZŐANYAG KIBOCSÁTÁS	19
4.4.1. A levegőminőség	19
4.4.2. A jellemző levegőhasználatok és határértékek ismertetése, a légszennyezőanyag terhelést okozó technológiák részletes bemutatása	20
4.4.3. A tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom légszennyező hatása:	20
4.4.4. Az elérhető legjobb technika levegőtisztaság-védelmi szempontú értékelése	21
4.4.5. A közvetlen hatásterület lehatárolása:	22
4.5. ZAJ- ÉS REZGÉSKIBOCSÁTÁS	22
4.6. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL MEGHATÁROZÁSA	22

4.7. MONITORING RENDSZER	26
5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK	26
5.1. RENDKÍVÜLI ESEMÉNY, MEGHIBÁSODÁS, ILLETVE ÜZEMZAVAR MIATT A KÖRNYEZETBE KERÜLT VAGY VÁRHATÓAN KÖRNYEZETBE KERÜLŐ SZENNYEZŐANYAGOK MENNYISÉGÉNEK ÉS MINŐSÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSA	26
5.2. A KÖRNYEZETVESZÉLYEZTETÉS MEGELŐZÉSE, A KÖRNYEZETKÁROSODÁS ELHÁRÍTÁSÁRA TETT ÉS TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK, HAVÁRIATERVEK BEMUTATÁSA	27
6. A HULLADÉK HASZNOSÍTÁS TECHNOLÓGIÁINAK ÉS BERENDEZÉSEINEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIÁVAL	27
7. A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA UTÁN TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK	28
8. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK	29

1. BEVEZETÉS

A Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.) a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint a hatálya alá tartozó Siklós 059/3 hrsz. alatti telepére nem veszélyes hulladékok hasznosítására engedélyt kapott a Baranya Megyei Kormányhivataltól **1020-15/2021.** számon. Az engedély 2026. április 25. napjáig hatályos. Az engedélyes a nem veszélyes hulladékok hasznosítását (Bányagödör feltöltés, tájba illesztés) [R10] a kapacitás elérése után más helyszínen kívánja végezni. Több helyszín megvizsgálása után a Siklós 062 hrsz-ú területre esett a választás, távlati tervben a szomszédos 098/10 hrsz-ú terület egy részének ez irányú használata is szóba került.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 107. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A Vídia Kft. megbízta a FARJAN Környezetvédelmi Kft.-t (7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.) a hulladékgazdálkodási engedélyezést megelőző előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció elkészítésével. A felülvizsgálati jogosultságot igazoló okiratot az *1. számú mellékletben* csatoljuk.

Jelen tanulmány a telephely vizsgálatát célzó környezetvédelmi helyszíni szemle tapasztalatai, a megbízó és a jelenlegi tulajdonos által adott leírások, dokumentumok, rajzi anyagok, helyszíni vizsgálatok analizálása alapján készült. A felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a jogszabályban általánosan előírt adatokat.

2. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

2.1.A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Cég név:	FARJAN Környezetvédelmi Kft.
Cégjegyzék száma:	02 09 070588
Statisztikai azonosítási száma:	13668815-7112-113-02
Székhely:	7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.
Mérnöki iroda/levelezési cím:	7761 Kozármisleny, Viola u. 17.

Tevékenységekre vonatkozó engedélyek:

NÉV	ENGEDÉLY	SZÁM
dr. Farkas Róbert	kv-i szakértő minden területre	SZKV-vf/02-1170
		SZKV-hu/02-1170
		SZKV-le/02-1170
		SZKV-zr/02-1170
Kertész Viktor	Zaj- és rezgésvédelem szakértő	SZKV-1.4./02-01441

Telefonszám/fax:	72/778-540
Mobiltelefon:	30/260-3942
Kapcsolattartó:	dr. Farkas Róbert ügyvezető igazgató
Honlap:	www.farjan-kornyezetvedelem.eu; www.farjan.hu
E-mail:	info@farjan.hu

2.2. A Vidia Kft. bemutatása

A Vidia Kft. 2009 óta működik. Gépi-kézi földmunkálatokat, áruszállítást (1-12t-ig), térkövezést, csőfektetést, bontást végeznek megrendelés szerint. 2021 óta üzemelttik a Siklói Hulladék- és törmeléklerakó telepet.

A vállalkozás teljes neve: Vidia Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.

Statisztikai számjele: 14943995-4312-113-02.

Adószáma: 14943995-2-02

KÜJ szám: 103779610

A Vidia Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.) 2021. áprilisától a Siklós 059/3 hrsz. alatti telepére nem veszélyes hulladékok hasznosítását végzi a Baranya Megyei Kormányhivataltól kapott **1020-15/2021.** számú hulladékgazdálkodási engedélye szerint Az engedély 2026. április 25. napjáig hatályos. A telep feltöltési kapacitás elérése után tevékenységét más helyszínen kívánja végezni. Több helyszín megvizsgálása után a Siklós 062 hrsz-ú területre esett a választás, távlati tervben a szomszédos 098/10 hrsz-ú terület egy részének ez irányú használata is szóba került.

A tervezett tevékenység a beérkező anyagok szelektálása, és minősítés utáni értékesítése. A tovább nem hasznosítható anyagok kerülnek a helyszínen feltöltésként elhelyezésre a jelenlegi gyakorlatnak is megfelelően. A 098/10-es hrsz egy részének feltöltését is tervezik, a többi területen az önkormányzat zöldterület karbantartásából származó zöldhulladékot kívánják átmenetileg tárolni vagy komposztálni. A 098/10-es hrsz-ú terület átminősítését tervezik a jelenlegi lakóövezetből az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtására érkező hatósági előírásokkal szinkronban, azonban a választás közelsége miatt ez az inert hasznosítástól időben későbbre prognosztizálható tevékenység lesz, viszont szükségesnek tartjuk ezt már most jelezni, mivel az adásvétel mindkét telekre vonatkozik.

A cég tevékenységi köreit a 3. sz. *melléklet*ben csatolt cégkivonat tartalmazza.

2.3. A tervezett telep adatai

Címe: Siklós külterület 062 hrsz.

KTJ_{th}: -

KSH településazonosító	Település	Hrsz.	Terület (ha)	Besorolás	Tulajdonos	Üzemeltető
0551	Siklós	062 098/10*	4,3671 8,0662	szántó legelő	Kiss Róbert (Agade Kft.)	

*távlati terv

A tulajdoni lapokat az 5 sz. *melléklet* tartalmazza. A kataszteri térképmásolatot a 6 sz. *melléklet* tartalmazza. A telep EOv koordinátái:

	EOV _x	EOV _y
DNY	56287	592645
ÉNY	56493	592655
ÉK	56472	592960
DK	56287	592957

A telephely súlyponti EOv koordinátái: X: **56 400**
Y: **592 830**

Engedélyezett tevékenység: E02-03 - aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

R10 - Nem veszélyes hulladékok hasznosítása (Bányagödör feltöltés, tájba illesztés)

A jelenlegi engedély az alábbiak szerint érvényes:

kódja	megnevezése	korlátozások*	mennyisége (t/év)
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
10 09	Vasöntvények készítéséből származó hulladék		
10 09 08	fémöntésre használt öntőmag és forma, amely különbözik a 10 09 07-től	Mohácsi Vasöntőde Kft. formázó homok hulladéka	200
10 13	Cement, mész és gipsz, valamint az ezekből előállított gyártmány és termékek gyártásából származó hulladék		
10 13 04	mész égetéséből és oltásából származó hulladék	Carmeuse Hungária Kft. beremendi mész-üzeméből származó - idegen agyaggal nem szennyezett - „pörkölt kő”, „mész-meddő”	500
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		34 800
10 11	Üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék		
10 11 03	üveg alapú, szálas anyagok hulladéka	A hulladék nem tartalmazhat szerves kötőanyagot	
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZLEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐ-ANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT		
15 01	Csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)		
15 01 07	üveg csomagolási hulladék		
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)		
17 01	Beton, téglá, cserép és kerámia		
17 01 01	beton	Elkülönített építési és bontási hulladékok**	
17 01 02	tégla	Elkülönített építési és bontási hulladékok**	
17 01 03	cserép és kerámia	Elkülönített építési és bontási hulladékok**	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	Elkülönített építési és bontási hulladékok**	
17 02	Fa, üveg és műanyag		
17 02 02	üveg		

17 05	Föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet, kövek és kotrási meddő)		
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	A hulladék nem tartalmazhatja a talaj humuszos rétegét, tőzeget, továbbá szennyezett területről származó földet, köveket	
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től		
17 06	Szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag		
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól		
17 08	Gipsz alapú építőanyag		
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től		
17 09	Egyéb építési-bontási hulladék		
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól		
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉ- NYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐ- DÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBŐL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
19 12	Közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék		
19 12 05	üveg		
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTAR-TÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYÚJTOTT FRAKCIÓT IS		
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)		
20 01 02	üveg		
20 02	Kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)		
20 02 02	talaj és kövek	A hulladék csak kertekből, parkokból származhat, és nem lehet benne humusz, illetve tőzeg.	
Összesen:			35.500

* A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 2. számú melléklete 2.1.-1. táblázatának figyelembevételével.

** Az elkülönített építési és bontási hulladékok kis mennyiségben más összetevőket (pl. fémek, műanyagok, talaj, szerves anyagok, fa, gumi stb.) is tartalmazhatnak. A hulladék eredetét ismerni kell. [Nem tekinthető inert építési és bontási hulladéknak az a hulladék, amely külön jogszabályban szabályozott szerves vagy szervetlen veszélyes összetevőket (pl. azbesztet, bitument) tartalmaz vagy az építés során ilyen anyagokat használtak, illetve az épületben olyan termékeket tároltak vagy gyártottak, amelyekkel az építőanyagok szennyeződhetnek, és emiatt a hulladék már nem tekinthető inertnek.]

3. Tervezett tevékenységére vonatkozó adatok

3.1. A létesítmények, a berendezések, a tevékenység és a kapacitások részletes ismertetése

A vizsgált területek **közigazgatásilag** Dél-Dunántúl régió, Baranya vármegye, Siklói kistérség és ezen belül Siklós város közigazgatási területén belül helyezkednek el. A területek Siklóson a Deák Ferenc utcán elindulva dél felé az első elágazásnál jobbra kanyarodva érhetők el 200 méter után bal kéz felől. A tervezett telep létesítményeit, berendezéseit a részletes helyszínrajzon tüntettük fel.

A tervezett telep Siklós DK-i részén, belterülettel határosan helyezkedik el, domborzatilag mélyebben a lakóépületekkel szegélyezett Széchenyi út szintéhez képest. A helyszín léptékhelyes elrendezését a mellékelt, *Siklós település hatályos szabályozási tervlap* és légifotó felhasználásával készült helyszínrajzok szemléltetik. A telephely megközelítése az 5712 számú összekötő útról (belterületen Széchenyi utca) közelíthető meg. A legközelebbi védendő létesítmények, falusias lakóterületen álló családi házak 110 méterre állnak Észak- Északnyugati irányban Siklós területén a 2. ütem szélétől.

Engedélyezett tevékenység: E02-03 - aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)(**külső vállalkozó**)
R10 - Nem veszélyes hulladékok hasznosítása (Bányagödör feltöltés, tájba illesztés)

Nyitva tartás:

Munkanapok száma: 5 munkanap/hét (továbbá minden hónap első szombatja)

Munkaidő: 8:00 – 16:00 óra között (továbbá minden hónap első szombatja, 8:00-12:00)

Az új területen tervezett technológia: A jelenlegi engedélyüknek megfelelően a talajban történő hasznosítás (bányagödör feltöltés), továbbá hulladék újra hasznosítás, későbbiekben esetlegesen komposztálás

Gépek: Volvo L60F homlokrakodó (14t), Atlas 1504 forgókotró (17t). Tartalékgép: Zettelmeier 1801ZL (13t)

Üzemidő: Volvo L60F 4 óra/nap vagy Atlas 1504 szintén 4 óra/nap.

Beszállított hulladék mennyisége 2 év átlagából számolva:

- Napi: 65-70 tonna

- Havi: 1600-1700 tonna

- Negyedévi: 4900-5000 tonna

- Évi: 19.000-20.000 tonna.

Járműszám: 5-20/nap

Szállítási útvonal: változatlanul 1 db, lakott területen kívülről megközelíthető.

Építés: gépek ugyanazok, szállítási útvonal kialakításához: földmunka 150 méteren, 50 cm mélyen tükör kiszedés. Időtartam: kb. 1 hónap.

Irodahelyiség, mérlegház illetve hídmérleg építés: 6-12 hónap.

Az átvett anyagokat, valamint a nem veszélyes hulladékok beszállítását külső vállalkozók végzik. A telephely tulajdonosa és az üzemeltető a Vídia Kft. lesz.

3.2. A telephelyen tervezett felépítmények és berendezések ismertetése

Porta-szociális épület

Alaprajzi elrendezés Helyiségek alapterülete:

teakonyha	2,00 m ²
iroda	15,50 m ²
iroda	14,30 m ²
fürdő	3,4 m ²
WC	1,40 m ²
Összes alapterület:	36,6 m ²

Az épület konténerház, alaprajzi jellemzője a téglalap. Nyílászárói egyedi, illetve típus szerkezetű műanyag nyílászárók. A helyiségek padlózatai kerámia lappal burkoltak. A mellékhelyiségek oldalfalai csempe burkolattal fedettek, egyéb helyiségekben gipszkarton. Az épületre vonatkozó tűzveszélyességi osztály: „D” mérsékelt tűzveszélyes. Oltási mód: 6 kg-os oltóval.

Fűtés: Iroda és szociális helyiségek fűtése termosztát által vezérelt elektromos fali melegítővel történik. **Melegvíz:** 50 literes villanybojler.

Elektromos ellátás: almérőn keresztül földkábelben történő betáplálással, áramvédő kapcsolóval, lekötött teljesítmény 3 x15 A.

Vízellátás: városi hálózatról Na 90 KMPVC a telepig, a további ágak vízmérővel felszerelt aknából kiindulva 25 KPE vezetékek, az épületen belüli ágak hőszigeteléssel ellátottak, télen elfagyás veszély nincs.

Szennyvíz: városi hálózat vagy zárt szennyvíztároló akna.

Rámpás hídmérleg

Mérőhíd mérete: 18 méter x 3 méter Felső méréshatár: 60 tonna (kivitelezéskor eltérhet)

Kerítés:

10 x 10 cm keresztmetszetű előregyártott vasbeton kerítésoszlopok 2,5 méter osztásközönként, a kerítés mező horgonyzott drótfonattal 920 folyóhosszal.

Vaselemes kapu:

Zártszelvény keretes, kétszárnyas, kifelé nyíló kapu 6 méter fesztávval.

Számítógépes nyilvántartó rendszer:

Hardver: 1 db személyi számítógép 1 db monitor, 1 db billentyűzet, 1 db egér, 1 db monolaser nyomtató

Szoftver: Telephelyforgalmi program

Egyéb építmények, műtárgyak:

Haszonanyag tároló tér (beton, tégl, föld, cserép, vegyes)

Közlekedési építmények

Út-térburkolat

Gépjármű várakozóhely: A várakozóhely a porta bejárata mellett 2-4 db személygépkocsinak biztosít várakozási lehetőséget, burkolata kőzúzalékkal szórt út.

Gépek és gép tartozékok:

Homlokrakodó (1 db): Volvo L60F homlokrakodó (14t),

Forgókotró (1 db): Atlas 1504 forgókotró (17t).
Tartalékgép: Zettelmeier 1801ZL (13t)

3.3. Technológiai leírás

Az alkalmazott technológia a jelelegi telepen alkalmazottal megegyező, melyre az illetékes hatóságok a szükséges engedélyeket meg is adták.

A lakossági és gazdálkodó szervezetek építési tevékenysége során keletkezett bontott betont a Telephelyén mérlegelést követően típusonként, illetve a tervezett felhasználása alapján egymástól elkülönítve tárolja, majd külső vállalkozóval törőberendezéssel aprítja, osztályozza. Az anyagmozgatást homlokrakodó géppel végzi. A különböző minőségű aprítékot egymástól elkülönítve deponálja. A kezelt hulladékot akkreditált laboratóriummal termékke minősített és építési terméként értékesíti.

A Telephelyre beérkező, eredeti rendeltetésének megfelelően újra használható téglák és cserép hulladék megtisztításra kerül és minősítést követően építőanyagként értékesítik.

A hasznosítás során keletkező másodlagos hulladékok kerülnek helyben hasznosításra feltöltésként. Az ehhez szükséges munkagépek, illetve kezelő személyzet biztosítása megoldott. A feltöltött területet földdel takarják.

A mennyiségi és minőségi átvételt a telepvezető végzi, és egyben átveszi a kísérő okmányokat: kereskedelmi okmány, illetve szállítólevél, továbbá kiállítja a mérlegjegyet. A beérkező alapanyagok, illetve a kiszállított minősített, így a hulladék státuszából kikerült anyagok számítógépes nyilvántartása helyben történik, a szállítási és mérlegelési dokumentumok alapján.

Minden beszállítást, illetve kiszállítást (hulladék, építőanyag) a hatályos előírásoknak megfelelően bizonylatolni (mérlegjegy, szállítólevél, kereskedelmi okmány) kell.

A nyilvántartás során be kell tartani az érvényes jogszabályban leírtakat. A tevékenység végzése folyamán keletkező hulladék nyilvántartása során figyelembe kell venni a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben leírtakat. A szállítási dokumentumokat 5 évig kell megőrizni.

Telephelyen a hasznosításra átvett hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai alapján évente március 1-ig kell az adatszolgáltatást elektronikusan, ügyfélkapun keresztül benyújtani.

Az üzemvitellel kapcsolatos rendkívüli eseményeket (így különösen betörés, lopás, baleset, üzemzavar, átvétel megtagadása, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje és időtartama, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket, továbbá a végrehajtott karbantartások (javítások) idejét és időtartamát dokumentáltan nyilván kell tartani.

Munka és egészségvédelmi előírások

A telepen dolgozók egészségvédelme érdekében munkaruha, csizma, kesztyű biztosítása kötelező a munkabiztonsági előírásoknak megfelelően. A telepen munkavégzés közben az evés, ivás és a dohányzás szigorúan tilos. Védőitalként nyáron citromot, ásványvizet, télen forró teát biztosítanak a dolgozóknak.

A telepen öltöző, zuhanyzó, étkező és mellékhelységek biztosítottak lesznek.

Évente egyszer járnak a dolgozók a megbízott foglalkozás- egészségügyi orvoshoz. Ennek alapján vizsgálja a munkavégzés egészségre károsító hatását, az egészséget veszélyeztető munkakörülményeket.

3.4. A tevékenység anyagmérlegének, anyagforgalmának bemutatása

A jelenleg beszállított hulladék mennyisége 2 év átlagából számolva:

- Napi: 65-70 tonna
- Havi: 1600-1700 tonna
- Negyedévi: 4900-5000 tonna
- Évi: 19.000-20.000 tonna.

Járműszám: 5-20/nap

Szállítási útvonal: változatlanul 1 db, lakott területen kívülről megközelíthető.

Építés: gépek ugyanazok, szállítási útvonal kialakításához: földmunka 150 méteren, 50 cm mélyen tükör kisedés. Időtartam: kb. 1 hónap.

Irodahelyiség, mérlegház illetve hídmérleg építés: 6-12 hónap.

Éves szinten átlagolva az alábbi hulladékfajták kerülnek beszállításra (megközelítő adat).

HAK Kód szerint (éves)	tonna
100908	163,875
170101	1233,1875
170102	169,6875
170103	201,9375
170107	5841,6875
170202	8,625
170504	10289,4375
170506	1,5
170802	32,8125
170904	1781,25
191205	13,875

Az átvett anyagokat, valamint a nem veszélyes hulladékok beszállítását külső vállalkozók végzik. A volumenben jelenleg nem szándékoznak változtatni.

A telephely tulajdonosa és az üzemeltető a Vidia Kft. lesz.

A telephelyen minimális mennyiségben keletkezik műanyag (PET palack), illetve papír hulladék. Ezen hulladékokat szelektíven gyűjtik, és gyűjtőszigetre szállítják el. A dolgozók otthon ebédelnek, étkeznek, így szerves hulladék nem keletkezik. A munkagépek javítását külső vállalkozók végzik. A javítandó gépet beszállítják szakszervízbe vagy a telephelyre jönnek ki, ebben az esetben a keletkező hulladék sorsáról ők gondoskodnak. Keletkező szennyvíz mennyiség 2-10 m³/év, amit igény szerint szippantanak vagy rákötés esetén a városi csatornahálózatba kerül.

A technológia során szennyvíz nem keletkezik.

3.5. Szennyezőforrások

3.5.1. Levegő

A telephely levegőbe történő kibocsátásai elsősorban a technológiához kapcsolódóan keletkeznek. Fűtéshez kapcsolódóan nem kell levegőterheléssel számolni.

A területen üzemelő munkagépekben használt üzemanyagok minősége megfelel a 17/2017. (V. 26.) NFM rendelet előírásainak. Üzemanyagot a telephelyen nem tárolnak.

A területen üzemelő munkagépek környezetvédelmi felülvizsgálatát és ellenőrzését a 77/2009. (XII. 15.) KHEM-IRM-KvVM együttes rendeletnek megfelelően elvégzik.

3.5.2. Zaj

A telep üzemelésében zajforrásként elsősorban a homlokrakodó és a közlekedés (beszállítók) azonosíthatók. A zajforrások részletes leírása a 4.5. fejezetben található.

3.5.3. Talaj, talajvíz

A kommunális szennyvíz 12 m³-es vízzáró aknában tárolják szippantásig (igény szerint) vagy a városi hálózatra kötik. A csapadékvizek a telep melletti árokba kerülnek.

3.6. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk

3.6.1. Nyilvántartások

A Kft. az alábbiakkal kapcsolatban vezet nyilvántartást:

- átvett és átadott hulladékok mennyisége, fajtái
- kezelt hulladékok mennyisége, fajtái
- előállított és kiszállított építőanyagok mennyisége
- elektromos áram- és vízfogyasztás

3.6.2. Bejelentések

A Kft. üzemeltetésében lévő telepen végzett tevékenységekkel kapcsolatban bejelentéseket fog tenni az illetékes hatóságnak:

➤ Éves rendszerességű bejelentés

- kezelt hulladékok mennyisége, fajtái
- átvett hulladékok mennyisége, fajtái

3.6.3. Hatósági ellenőrzések

A Környezetvédelmi hatóság a jelenleg működő telepen tartott ellenőrzést 2023. október 20-án és a feltárt hiányosság az alábbi volt:

A kiválogatott nem inert hulladék külön gyűjtése megtörtént, de a bevallása és leadása nem.

Az engedélyes a fenti hiányosságot határidőre kijavította, pótolta és dokumentálta, erről a hatóságot értesítette!

3.6.4. Engedélyek

A jelenlegi tevékenységre vonatkozó engedély a 7. sz. mellékletben található.

3.6.5. Hatósági kötelezések, bírságok

A telep üzemelésére vonatkozó környezetvédelmi bírság kiszabására az elmúlt 5 évben nem került sor.

3.6.6. Tartályok, anyagvezetékek

Föld feletti vezetékekben ivóvizet szállítanak.

A tartály nem lesz a telepen.

3.7. Éghajlati érzékenység elemzés

Az éghajlatváltozás várható hatásai Magyarországon az alábbiak:

- fokozatos növekedés az éves átlaghőmérsékletben, a legnagyobb növekedés a nyári évszakokban várható,
- fokozatos növekedés a hőhullámok előfordulási valószínűségében és tartósságában,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- az éves átlagos csapadékmennyiség csökkenése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- a csapadék éves eloszlásának változása,
- a csapadékos események intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- a másodlagos hatások kialakulásának gyakorisága.

Magyarországon az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) által módszeresen gyűjtött és értékelt éghajlati adatok szerint az éves középhőmérséklet a nyolcvanas évek eleje óta emelkedik. Ez a változás azonban nem egyenletesen oszlik el az ország különböző részei között. A középhőmérséklet módosulása mellett a hőmérsékleti szélsőségek intenzitásának jelentős változása is megfigyelhető. A fagyos napok (a napi minimum hőmérséklet 0°C alá esik) számának csökkenése, valamint a hőségnapok (a napi maximum hőmérséklet eléri vagy meghaladja a 30°C -ot) számának emelkedése egyértelműen gyorsuló melegedő tendenciát jelez. A nyolcvanas évek közepe óta egyre gyakoribbak a szélsőségesen forró időjárási események (hőhullámok), és az elmúlt évtizedben fokozódott a nyári hőhullámok visszatérési gyakorisága. A hőmérsékleti szélsőségekben bekövetkezett változásokat jellemző trendértékek arra utalnak, hogy a klímaváltozás a meleg szélsőségek növekedésével és a hideg szélsőségek csökkenésével járt az elmúlt száz évben.

Az éves középhőmérséklet $1\text{--}2,5^{\circ}\text{C}$ -kal emelkedik a 2021–2050 időszakban, a felmelegedés mértéke a 2071–2100 időszakra pedig eléri a $2\text{--}5^{\circ}\text{C}$ -ot a NÉS-2 szerint. A 2031–2050-es időszakban várhatóan átlagosan 28-cal több forró nap lesz Közép-Európában, mint az 1961–1990-es időszakban (Az A1B kibocsátási forgatókönyv esetében, ahol a feltételezés az, hogy a kibocsátások 2050-ig növekedni fognak.).

Az éves csapadékösszeg, amely egy időben és térben változó paraméter, hazánkban egyre csökken. A csapadék és szélsőségeinek változásai nehezebben kimutathatók, mint a hőmérsékletváltozások, azonban a trendek minden évszakban egyre tartósabb aszályos időszakokat jeleznek, földrajzi régióként eltérő mértékben. A csapadék évszakok közötti eloszlása változott. A legnagyobb megfigyelt csapadékcsökkenés (20%) tavasszal következett be az elmúlt száz évben. A nyári csapadék változása nem szignifikáns, enyhe növekedést mutat. A tavaszihoz hasonlóan az őszi csapadékösszeg is jelentősen csökkent, míg a legszárazabb évszak, a tél csapadékösszege változatlan maradt. Bár az összes csapadék mennyisége nem változott jelentős mértékben az elmúlt száz év alatt, ezen csapadék intenzitása nagy változékonyságot mutat. A csapadékos napok száma jelentős mértékben csökkent, ugyanakkor megnőtt a 20 mm-t meghaladó csapadékú napok száma, illetve a száraz időszakok hossza. A napi csapadékintenzitás (egy adott időszakban lehullott csapadékösszeg és a csapadékos napok számának aránya) a nyári időszakot tekintve szintén jelentősen megnövekedett.

Mindez lényegében azt jelenti, hogy az éves csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok formájában hullik egyenletesen eloszló csapadék helyett, különösen nyáron.

Az OMSZ és az ELTE négy különböző klímamodellt használ a magyarországi hőmérsékleti szélsőségek előrejelzésére a közeli jövőre (2021–2050) és a távoli jövőre (2071–2100) vonatkozóan, az 1961–1990 időszakot használva referenciaként. A modellek szerint a hóhullámos napok száma a 2021–2050 időszakban 16-20 nappal növekszik, az évszázad utolsó évtizedére pedig 40 nappal emelkedik a referenciaértékekhez képest. A fagyos napok száma 15-28 nappal csökken a 2021–2050 periódusban, és 40-53 nappal a 2071–2100 időszakban. A nyári aszályok várhatóan tartósabbá válnak a 2010–2050 időszakra. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek, illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás, stb.

Ellenőrző lista az éghajlatváltozás általi befolyásoltság azonosítására

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen</u> /nem	Nem terveznek 15 évre, de cél a hosszú táv
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	igen/ <u>nem</u>	Meglévő telephely közvetlen közelében
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen/ <u>nem</u>	Havária jellegű paraméterek esetén sem befolyásoló tényező az egyéb éghajlati tényezők
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/ <u>nem</u>	A technológia nem igényel vízfelhasználást.
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/ <u>nem</u>	Nincs hatással.
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ <u>nem</u>	
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/ <u>nem</u>	
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen/ <u>nem</u>	Időszakos a munkavégzés, nem igényel állandó munkaerőt.
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ <u>nem</u>	

COWI elemzés szerinti eredmény:

Ön által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan NEM befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint nincs szükség!

4. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS KÖRNYEZET-TERHELÉS ÉS IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

4.1. Vízhasználat

4.1.1. *Jellemző vízhasználatok, vízi létesítmények, a velük kapcsolatos engedélyek, tartalmának ismertetése.*

A fürdésre és mosásra használt víz a városi vezetékről fog történni. A kommunális szennyvizet vagy 12 m³-es zárt gyűjtőben fogják gyűjteni vagy a szennyvízcsatornahálózatra kötik. A technológia vízhasználatot nem igényel.

4.1.2. *A szennyvízkezelések helyeinek, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása*

A tervezett technológiából szennyvíz az irodakonténerben, mosdás, fürdés, WC-használat során keletkezik, ennek mennyisége 2-10 m³/év, amit igény szerint szippantanak. A kommunális szennyvíz minősége nem tér el a szokásostól. A technológia vizet nem igényel.

4.1.3. *A csapadékvízrendszer bemutatása*

A területen belüli csapadékvíz a burkolatlan területeken elszikkad.

4.1.4. *A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek és a végrehajtásukhoz szükséges személyi és tárgyi feltételek ismertetése*

Vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítások nem készülnek.

4.2. A felszíni, felszín alatti-víz és talaj védelme

4.2.1. *Morfológia, vízrajz*

Siklós a Villányi-hegység szigetszerűen kiemelkedő, alacsony rögcsoportjának meredek lejtője előtt elhelyezkedő és már a Nagyalföld nyugati nyúlványát képező Dravasíkság, pontosabban a Nyárad-harkányi-sík metszéspontjában helyezkedik el. A Villányi-hegység felszínét pikkelyes szerkezete határozza meg. A lösz borította lejtőkkel határolt, lapos tetejű alacsony (alig 300 méter fölé emelkedő átlagmagasságú), keskeny háthegység triász-jura, kis részben kréta kőzetekből felépülő, zsindeyszerű rögökből áll, amelyek a klasszikus felfogás szerint hét részre oszthatók (közülük a két szélső, alacsonyabb pikkely domborzatilag elkülönül a többitől). A legalsótól a legfelsőig, egyben nyugatról keletre haladva: 1. Tenkes-hegyi- (csarnótai), 3. Csukma-hegyi- (gyűdi), 4. Városhegy- (siklói), 5. Fekete-hegyi- (villányi), legmagasabbra (442 m) feltolódottan a 6. Szársomlyói-(nagyharsányi), végül a 7. Beremendi-pikkely („rög”). A déli előterének síkjából sasbércszerűen kiemelkedő apró mészkősziklák, melyek a Villányi-hegység lépcsőzetes süllyedő, de ma még a felszínen levő maradványaiként értelmezhetők: a siklói Várhegy, a Beremendi-rög, a Göntér-tető, valamint

Kistapolcai-rög. A Villányi-hegység egyik jellemző geomorfológiai vonása a felső pannóniai abrázíós eredetű fennsík, amely alatt egyetlen pleisztocén hegylábi félsík övszerűen veszi körül a hegységet. Északon és délen egyaránt 180 m térszín feletti magasságú. A terület közzettani felépítését és mai felszínének kialakulását a földtörténeti őskor (archeozoikum) végétől, illetve a földtörténeti ókor (paleozoikum) elejétől tudja a geológia és a geomorfológiai tudománya nyomon követni

Magyarország természetföldrajzi tájbeosztása szerint a terület földrajzilag és talajtaniilag az Alföld Nagytájban, a Drávamenti-síkság középtáj és Nyárad-harkányi sík kistáj NY-i nyúlványában található. Ezen a területen viszonylag sík domborzati viszonyok jellemzőek, kivételt képeznek a Villányi-hegység DK-i része, ahol a területeink is elhelyezkednek, bár a területek közel sík fekvésűek. A kistáj a Villányi hegységrendszer és a Tenkes-hegytől D-re, valamint a Villányi-hegység és Mohács közötti részen kiterjedő, 89-162 mBf. tszf-i átlagmagasságú teraszos, hordalékkúp síkságon található, mely É-NY felé enyhe dombságba megy át. A felszínformákat D-DK csapásirányú enyhe völgyhálózat között húzódó dombhátak is, de nagyrészt alacsony ármentes síkságok uralják. A medencealjzat töredezett, a Karasicától Ny-ra elhelyezkedő, vizsgált területeken holocén öntésanyagok borítják a felszínt. Sasbércszerűen emelkedik ki a területből a beremendi és kistapolcai mészkőrög.

Földtanilag agyagos-homokos-iszap települt a holocén öntéssorra és ezen alakult ki az egyik referencia terület talaja, mely már a Villányi-hegység alatti síkon van. A terület a MePAR térkép szerint 97-104 m tszf-i magasságú, a valóságban viszont a területeken belül említésre méltó szintkülönbség nem tapasztalható, miután egy bolygatott, majd elrendezett területről beszélhetünk.

A kistáj vízrajzát a Dráva folyóba, mint végső befogadóba futó vízfolyások jellemzik, így a Siklós alatti területek vizeit a csatornák a Lanka-főcsatornába vezetik el, majd onnan a Drávába jutnak. A talajvíz mélysége a Villányi-hegység alatt 4 méternél mélyebben van, a területeinken biztosan 4 méter alatt, de mennyisége jelentéktelen. Kemény vize általában káros sóktól mentes.

A szakvéleményezett területekre a vonatkozó 50 éves átlagadatok szerint mérsékelten meleg, mérsékelten száraz éghajlat jellemző. Az évi napfénytartam 2070, az évi középhőmérséklet 10,7 Celsius, az évi csapadék mennyisége 650 körül alakul. Itt a hőigényesebb és hosszú tenyészidejű kultúráknak is kedvez az éghajlat. A leggyakoribb szélirány az É-i, ÉNY-i, az átlagos szélesség 2,5-3 m/s.

A kistáj Ny-i részén főként drávai eredetű öntésanyagokon, a Beremend-Kistapolca vonaltól K-re pedig löszös üledéken képződtek. A Villányi-hegységet szegélyező hegylábi területek löszös üledékein csernozjom barna erdőtalajok (45%), Borjádától K-re leginkább barnaföldek keletkeztek. A kisebb kalcittartalmú Dráva-öntéseken vályog mechanikai összetételű réti és réti öntés talajok keletkeztek leginkább. Az átminősítésre vizsgált területektől délre található referencia terület környékét a réti (5%) és öntés réti (29%) talajok jellemzik.

4.2.2. Földtani, vízföldtani adottságok

4.2.2.1. Földtani adottságok

A medencealjzat töredezett, a Karasicától Ny-ra elhelyezkedő, vizsgált területeken holocén öntésanyagok borítják a felszínt. Sasbércszerűen emelkedik ki a területből a beremendi és kistapolcai mészkőrög.

Földtanilag agyagos-homokos-iszap települt a holocén öntéssorra és ezen alakult ki az egyik referencia terület talaja, mely már a Villányi-hegység alatti síkon van. A minősítésre kijelölt terület a MePAR térkép szerint 97-104 m tszf-i magasságú, a valóságban viszont a területeken belül említésre méltó szintkülönbség nem tapasztalható, miután egy bolygatott, majd elrendezett területről beszélhetünk. A kistáj Ny-i részén főként drávai eredetű öntésanyagokon, a Beremend-Kistapolca

vonaltól K-re pedig löszös üledéken képződtek. A Villányi-hegységet szegélyező hegylábi területek löszös üledékein csernozjom barna erdőtalajok (45%), Borjától K-re leginkább barnaföldek keletkeztek. A kisebb kalciumtartalmú Dráva-öntéseken vályog mechanikai összetételű réti és réti öntés talajok keletkeztek leginkább. Az átminősítésre vizsgált területektől délre található referencia terület környékét a réti (5%) és öntés réti (29%) talajok jellemzik.

1. számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Típusa: Antropogén talaj

Talaj Változat: sekélyen humusz

Humuszos Réteg Vastagsága: sekély humuszos rétegű

Humusztartalom: közepesen humusz *Fizikai Féleség:* agyagos vályog *Altalaj:* lösz

Talajvízszint: >200 cm

2. számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Típusa: Antropogén talaj

Talaj Változat: sekélyen humusz

Humuszos Réteg Vastagsága: sekély humuszos rétegű

Humusztartalom: közepesen humusz *Fizikai Féleség:* agyagos vályog *Altalaj:* lösz

Talajvízszint: >200 cm

3. számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Fő típusa: Barna erdőtalajok

Talaj Típusa: Csernozjom barna erdőtalaj

Talaj Változat: mélyen humusz

Humuszos Réteg Vastagsága: mély humuszos rétegű

Humusztartalom: közepesen humusz *Fizikai Féleség:* agyagos vályog *Altalaj:* lösz

Talajvízszint: >200 cm

A Csernozjom barna erdőtalajok területe a korábban már említett a kistáj azon részére terjed ki, ahol barna erdőtalajok löszre vagy löszös üledékre települtek és időlegesen erősebb humuszosodás hatása alá kerülnek, mint ebben az esetben egy több évtizedes intenzív, bár jelenleg legeltetési, gazdálkodás hatása alá. Az átminősítéshez megvizsgált referencia terület talajának egyöntetűen humuszos szintje sötét barna színű, kifejezett, morzsás szerkezetű, mely alatti fokozatosan csökkenő humusztartalmú humuszos szint elfedi a kilúgozási szintet és a felhalmozódási szint egy jelentős részét is. A világosabb, alig észrevehetően, de gyengén vöröses-barna felhalmozódási szinttől színben és szerkezetben is eltér, de az átmenet a humuszos szintből rövid, de nem éles. A felső szintekből a mész teljesen kilúgozódott, de a felhalmozódási szintben már mészfelhalmozódás tapasztalható, mely egy korábbi erőteljesebb visszameszesződés eredménye lehet. A visszameszesződés a száraz időszakban a növények által indukált erőteljes felfelé irányuló talajoldat mozgás eredménye. A csernozjom barna erdőtalajok vízgazdálkodása igen kedvező. Vízáteresztő képességük jó, víztartó képességük jó. Hasznos vizet, tápanyagot az egész talajszelvény jól szolgáltat.

4. számú szelvény által jellemzett terület jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Típusa: Réti talaj

Talaj Altípusa: Öntés réti talaj

Talaj Változat: közepesen humusz, mély humusgrétegű

Humuszos Réteg Vastagsága: közepes

Humusztartalom: közepesen humusz *Fizikai*

Féleség: vályog – agyagos vályog *Altalaj:* agyagos,
homokos iszap *Talajvízszint:* >200 cm

A réti talajok főtípusába azokat a talajokat soroljuk, amelyek keletkezésében az időszakos túlnedvesedés játszott nagy szerepet. Ez lehetett időszakos felületi vízborítás, nehéz vízbeszivárgás vagy a közeli talajvíz következménye. A víz hatására beálló levegőtlenység jellegzetes szervesanyag képződést és az ásványi részek redukcióját váltja ki.

Az öntés réti talaj vagy szelvényeiben a réti talaj képződési folyamatára általánosan jellemző folyamatok és az ezek hatására kialakult bélyegek találhatóak meg az öntésanyag alluviális rétegzettségével. A túl sok nedvesség és levegőtlen viszonyok hatására képződött szerves anyagok a talaj humuszos szintjét szürkésfeketére, feketére színezik, mint ebben az esetben is, az átminősítéshez megvizsgált referencia terület talajánál. A réti talajra jellemző B-szint itt is megjelenik, ahol a csernozjomoknál gyorsabban csökkenő humusztartalom és növekvő mésztartalom a jellemző. Az öntésanyag itt inkább iszap, mint agyag, így könnyebb a szerkezete, mint a típusos réti talajoké és a mészakumuláció sem jellemző. A humuszos szint alatt a hirtelen, éles határral megjelenő agyagos-homokos-iszap altalaj helyezkedik el. Az öntés réti talaj Vízgazdálkodása az egyes évek tavaszi, túlságosan nedves időszakától eltekintve kedvezőnek mondható. Tápanyag-ellátottságuk jó, és nem közepes, mert a növények számára fölvehető nitrogén mennyisége tavasszal valamivel kevesebb, és a tápanyagok között a foszfátionok esetleges leköötődését és a káliumionok kilúgódását is számításba kell venni.

4.2.2.2. Vízföldtani viszonyok

A Dunántúli-dombsághoz tartozó Siklós és környékéről a felszíni lefolyó vizek a Drávába, közvetve a Dunába ömlenek.

A Villányi-hegység másod-harmadidőszaki karbonátos kőzetű vonulatai jól vezetnek és tárolják a vizet, felszíni vízkészlettel a hegység nem rendelkezik. Löszös lejtőin jellegzetesek az erősen fejlődő, 5 m-nél is mélyebb árkos vízmosások (helyi nevén: szurdikok). Bennük, csapadékos időszakban híg iszap- és sárfolyás formájában rohan le a dombsági felszínnek csapadékanak lefolyó hányada.

Északi oldala a Villányi-Pogányi vízfolyáshoz csapódik le, amit a Karasica szállít a Dunába. A déli oldalon, a Drávába siető Lanka csatornához is van lefolyás, ezt azonban minimális vízfelesleg jellemzi. A lefolyás évi eloszlásában sajátos kettősség áll fenn. Az egyik a kora nyári, a másik az ezen a területen jellegzetes novemberi mediterrán jellegű csapadékhullás eredménye. Utóbbi hatása kelet felé egyre csökken. A vízfolyások hordalékszállítására jellemző, hogy a laza üledékekkel fedett vízgyűjtőről csak lebegtetett hordalék származik, aminek szemcse nagysága finom homokos-iszapos frakciónak felel meg. Ennél is finomabb a Villányi-hegység karbonátos kőzeteinek oldott állapotában elszállított anyaga. A lejtők alatt a helyi vízmedrekben általában a feltöltődés a jellemző.

A vízfolyások jelenlegi ivóvíz-minőségét a vízfolyás középvíz-hozama és összegzett közületi-ipari-mezőgazdasági szennyvízterhelése közötti viszony határozza meg. Egyértelműen kedvezőtlené vált a vízminőség azokban a kisvízfolyásokban, amelyekbe nagyobb települések vagy ipartelek, mezőgazdasági üzemek részben vagy egyáltalán nem tisztított szennyvize került.

Felszín alatti vizek

Talajvíz. A talajszemcsék közötti hézagokat teljesen kitöltő talajvíz a csapadékból, illetve a felszíni vizekből (folyókból, tavakból) beszivároghatva gyülekezik össze, és a felszín alatt összefüggő talajvíztükör alakul ki. A vizsgált területen, tágabban a Dél-Dunántúlon a domborzat laza üledékes takarójában mindenütt tározódik víz. Ahol a pannóniai üledékek homokosak, ott azok nagyobb mélységbe, a rétegvizek szintjébe vezetnek a felszínen beszivárgott csapadékot. A Villányi-hegység

karsztos vonulatában talajvíz nincs, helyette karsztvíztükrök vannak jelen. E viszonyok miatt a pannóniai agyagból álló dombsági háta, valamint a karsztos kőzetű hegységek területe megszakítja az összefüggő talajvíztükröt. A karbonátos üledékek túlnyomó felszíni repedezettsége miatt a talajvizek kémiai jellege is általában kalciumhidrogénkarbonátos. A Villányi-hegység karbonátos kőzetei karsztvizének mennyiségét 1,5 l/s.km²-re becsülik. Ez azonban a Villányi-hegység előtt termálvízként, részben gyógyvízként. A talajvíz átlagos mélysége 2-4 m. Keménysége a Villányi-hegység közelében 25-35 nk°. A nagy szulfáttartalom 60 mg/l alatti. A nitrátosodás nagy területen fordul elő.

A talajvíz-készlet két részre osztható. A stabilis készlet állandóan jelen van egy területen. Ezzel szemben a dinamikus rész állandóan változik a különböző irányú és jellegű pótlódás függvényében. A dinamikus vízkészlet dombvidékeket tagoló völgytalpakon alakulhat ki. A völgyoldalakban azonban igen gyakori a rétegvíz megjelenése, esetleg egymás felett több emeletben. Ahol a vízzáró rétegeket a lejtő metszi, ott a rétegvizek természetesen a lejtő irányába, a völgytalp felé kezdenek áramlani, és így a völgytalpi vízkészletet táplálják. A talajvíz járása ebben a térségben a csapadék függvénye, tehát tavaszi maximumok és őszi minimumok találhatók, esetleg nyári csapadékmaximummal. A dombságok völgytalpain a vízszint közel van a felszínhez, de a maximumok rövidebb időtartamúak, mert a völgytalpak nagy esése miatt a talajvíz áramlása is intenzívebb, mint bárhol a megyében. Erre a típusra is a tavaszi maximum és őszi minimum jellemző.

Rétegvíz. A felszíntől számított első vízzáró réteg alatt, különböző szintekben található mélységi víz. Rendszerint teljesen kitölti a vízzáró rétegek közötti zónát. Nyomás alatt van, a nyomás hatására felemelkedhet, ekkor már artézi vízről beszélünk. A rétegvizek mennyiségét a vizsgált területen 1-1,5 l/s.km²-re becsülik. A Siklós környékét is magába foglaló kistáj számos artézi kútjának mélysége és vízhozama nagy szélsőségek között változik. A Villányi-hegység déli előterében kimutatható 400 l/s-nál nagyobb hozamú térség, amely nagyszerkezeti rendszer területén fekszik. A nagyszerkezeti rendszerekben kirajzolódó nagy hozamok kapcsolatban vannak a rendszerekben történő mélységi vízfeláramlással. A mélységi vizek utánpótlásának tehát nagyszerkezeti kapcsolatai vannak. Ezeken a területeken a víz hidrosztatikai nyomás alatt van, mert alulról jelentős a feláramlás.

Karsztvíz. A Villányi-hegységben a karsztvíz mérsékeltebben fordul elő, mint a Mecsekben. A mészkő repedéshálózata a csapadék 40 %-át is tárolhatja, ami azután a hegységperemek bő hozamú forrásaiban lát ismét napvilágot. A Villányi-hegységben a szerkezetileg nagyon igénybe vett mészkörögek igen jelentős tározó térrel rendelkeznek, s a nagyobb üregeket összekötő repedések a víz mozgását is biztosítják. A feltörő források hévize — mint Harkányfürdőn is — már igen régtől kedvelt gyógyvíz, de a mesterséges feltárásokkal is bőséges vízmennyiség termelhető ki. Siklóson a 60-80 m-ben megnyitott, mészkőből termelő kutak fajlagos vízhozama 500-1000 l/p/m, de a strandfürdő kútjánál 6500 l/p/m, Máriagyűdön hasonló mélységből már kevesebb víz aknázható ki, de 1 m-es leszívásra még mindig 100-150 l/p vízhozam-gyarapodás jut.

Termálvizekben, melyek nagyszerkezeti vonalakhoz kötődnek, a megye az ország egyik leggazdagabb területe. A Villányi-hegység északi előterében húzódó nagyszerkezeti rendszer és a termálvíznyerés kapcsolata egyértelmű. A Harkány-Siklós térségében tradicionálisan ismert előfordulás ebbe a geológiai-geofizikai kapcsolatrendszerbe tartozik.

A jelenlegi vízszintadatok alapján a szivárgási irány uralkodóan DNy-i, valószínű, hogy valamelyest követik a domborzatot. A fúrások szerint a talajvíz a felszín alatt több, mint 2 m-re van.

4.2.3. A terület szennyeződéserzékenysége

A felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő egyes feladatokról szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelmével összehangoltan szabályozza a földtani közeg védelmével kapcsolatos tevékenységeket, a szennyezések megelőzésére, a bekövetkezett és határértéket meghaladó szennyezések felszámolására teendő intézkedéseket. A kormányrendeletre kapcsolódóan megjelent 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet állapítja meg a területek szennyeződés érzékenységi besorolását és ahhoz kapcsolatosan a földtani közeg háttér szennyezettségi- és intézkedési határértékeit.

A KvVM által kibocsátott települési lista szerint Siklós a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerinti fokozottan érzékeny települések közé tartozik.

4.2.4. A tevékenységből eredő esetleges talajszennyezettségek és megszüntetési lehetőségeik bemutatása

A tervezett technológiának megfelelően inert hulladék lerakása valósul meg. Az esetlegesen ettől eltérő anyagok kiválogatásra és elszállításra kerülnek, így szennyezőforrásként nem jelennek meg a területen. A technológiából adódóan csurgalékvízzel nem kell számolni, a csapadékvíz elszikkasztásra kerül a telepen belül.

4.2.5. A felszín alatti vizek minőségének, a vízszennyezés mértékének bemutatása

A tervezett tevékenység a vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, illetőleg ilyen szempontok nem merülnek fel.

4.2.6. A felszíni vizek védelme

A telepen csapadékvíz nem szennyeződik, az helyben elszikkad.

4.2.7. A hatásterület lehatárolása

A tevékenység közvetett hatásterületének tekinthetjük azt a területet, ameddig a tevékenység által okozott terhelés a talajvízben kimutatható. A közvetett hatásterület lehatárolása a szomszédos tevékenységek hatása miatt csak becsülhető, a közvetett hatásterület a telep területe.

Összességében a tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre, a terület vízgazdálkodására gyakorolt hatása minimális.

4.3. Hulladék-kibocsátás

4.3.1. A hulladék hasznosítás technológiájának és berendezéseinek bemutatása

A hulladékhasznosítás technológiáját a 3. pontban ismertettük.

4.3.2. Más szervezettől átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének ismertetése

3.4. pontban leírtak az irányadók.

4.3.3. Kommunális hulladék

A telephelyen minimális mennyiségben keletkezik műanyag (PET palack), illetve papír hulladék. Ezen hulladékokat szelektíven gyűjtjük, és gyűjtőszigetre szállítjuk el. A dolgozók otthon ebédelnek, étkeznek, így szerves hulladék nem keletkezik. A munkagépek javítását külső vállalkozók végzik. A javítandó gépet beszállítják szakszervízbe vagy a telephelyre jönnek ki, ebben az esetben a keletkező hulladék sorsáról ők gondoskodnak. Keletkező szennyvíz mennyiség 2-10 m³/év, amit igény szerint szippantanak.

4.4. Légszennyezőanyag kibocsátás

4.4.1. A levegőminőség

A tervezett telep környezetében, a levegőminőségi helyzetét - a telephely környezetében levegőterhelést okozó forrás a szomszédos tűzép, illetve volán telep (nem üzemel)

Levegőszennyezettségi zóna: A légszennyezettségi zónákat a 4/2002.(X.7.)KvVM rendelet hirdette ki. Ez alapján a település a „10. Az ország többi területe” nevű zónába tartozik.

Besorolás szennyezőanyagok szerint:

Zónacsoport szennyezőanyagok szerint						
	Kéndioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talajközeli ózon
Siklós területének besorolása	F	F	F	F	F	B

A hivatkozott rendelet a szálló por tekintetében sorolja egyvel magasabb szennyezettségi kategóriába a területet (az ország egész területével együtt), tekintettel arra, hogy általános jellemző az évente több esetben, határértéket meghaladó légszennyezettség előfordulása a szálló poroknál. A talajközeli ózon minősítése regionális jellege miatt az egész országra vonatkozik.

4.4.1.1. Levegőminőségi határértékek:

A levegőminőségi határértékeket „a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről” szóló 4/2011 (I. 14.) VM együttes rendelet 1. számú melléklete határozza meg.

4.4.2. A jellemző levegőhasználatok és határértékek ismertetése, a légszennyezőanyag terhelést okozó technológiák részletes bemutatása

A jelenlegi tevékenységnél a por lehet levegőterhelést okozó anyagként tekinteni. A jelenlegi lerakó növényzettel nincs határolva, ennél az új terület elhelyezkedését tekintve jobbnak mondható. Az üzemeltető nyilatkozata és ismerete alapján nem okozott lakosságot zavaró hatást az eddigi üzemelése során.

A technológia levegőterhelő hatása:

- Beszállítás

A beszállítás fedett konténerekben vagy platón történik, így szállítás levegőterheléssel (kiporzással) nem jár.

- Lerakás:

A hulladékkeverék lerakása direkt ürítéssel vagy homlokrakodóval történik, kiporzás levegőtisztaság-védelmi szempontból minimális.

4.4.3. A tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom légszennyező hatása:

A gépjárművek levegőterhelésének meghatározása:

A telephelyre belüli munkavégzés, és a ki- és beszállításából adódó levegőterhelő hatásokat vesszük figyelembe az üzem által megadott forgalmi adatok alapján.

A számításokat a Közlekedés tudományi intézet által becsült emissziós faktorok felhasználásával végeztük.

A szállítás emissziójának meghatározásához felhasznált adatok:

A becsült napi gépjármű forgalom, beleértve az összes ki és beszállítást:

5-20 db gépjármű/nap

A telephelyen végzett tevékenység levegőterhelő hatása:

A számításnál felhasznált faktorok:

Felhasznált faktorok						
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	Részecske	CO ₂
Munkagép g/ó	154.100	9.520	37.900	1.760	4.660	4.090

Napi 8 órás folyamatos üzemeltetve a maximális levegőterhelés:

A belső anyagmozgatás emissziós hatása kg/nap

	CO	CH	NO ₂	SO ₂	Részecske	CO ₂
Munkagép kg/nap	0,616	0,038	0,151	0,007	0,019	0,016

A számított levegőterhelő hatás alapján megállapítható, hogy nagyságrendje miatt a hatásterülete a telephelyen belül marad.

Hulladék beszállítás és építőanyag kiszállítása:

A külső szállítás vizsgálatánál csak az 5712-ös összekötőúttól kezdődő bekötő úton várható maximális levegőterhelését vizsgáljuk, mivel a gépjármű darabszám alapján a főút forgalmához képest mérhetően nem befolyásolja ennek hatását.

A szállítás levegőterhelő hatását fajlagos emissziós faktorok segítségével, műszaki számítással határoztuk meg.

A számításnál felhasznált faktorok:

Felhasznált faktorok						
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	Részecske	CO ₂
Tehergépjármű g/km	13.500	0.979	6.190	0.327	1.640	755.800

A szállítás emissziós hatása kg/nap						
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	Részecske	CO ₂
Tehergépjármű kg/nap	1.080	0.078	0.495	0.026	0.131	60.464

A számított eredmények alapján megállapítható, hogy a megnövekedett szállításból adódó emisszió növekedés nagyságrendje nem befolyásolja a légszennyezettséget.

4.4.4. Az elérhető legjobb technika levegőtisztaság-védelmi szempontú értékelése

A kapacitásbővítés után sem éri el a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2018/1147 végrehajtási határozatában előírt küszöbszámot. Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai a levegővédelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló többször módosított 306/2010.(XII.23.) Kormányrendelet alapján összeállított szempont rendszer szerint.

- *Kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása:*
Lerakásra csak az építőanyagként tovább nem használható anyagok kerülnek. A még hasznosítható anyagok kiválogatásra és minősítés után építőanyagként felhasználásra kerülnek.
- *Kevésbé veszélyes anyagok használata:*
A technológia csak inert hulladékokra vonatkozik, veszélyes anyagokat nem használnak.
- *A folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálásának és újrafelhasználásának elősegítése:*
A keletkező anyag teljes egészében hasznosul, a véletlenül bekerülő eltérő anyagok válogatás után arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó cégnek kerül átadásra.
- *Alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben:*
A technológia mely mind műszakilag, mind technikailag megfelel az elérhető legjobb technológiának.
- *A szóban forgó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége:*
A telephelyen végzett tevékenységek levegőterhelő hatása minimális, az alkalmazott technológia lakosságot zavaró zajhatást nem okozott.
- *Annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megakadályozzák:*
A technológia megfelel az elérhető legjobb technológiának, így a környezet terhelés minimális.

- *Annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt következményeit*

A balesetek megelőzése érdekében a telephely őrzése, a technológia ellenőrzése megoldott.

Az alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technológiával szemben támasztott követelményeknek.

4.4.5. A közvetlen hatásterület lehatárolása:

Az aprítás, szállítás, a rakodás és egyéb munkálatok során por kerülhet a levegőbe. A szállításkor keletkező por mennyisége a rakomány ponyvával való letakarásával kell csökkenteni. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a beszállított hulladékok leürítését úgy kell elvégezni, hogy az a lehető legkisebb porkibocsátást okozza. A lerakott hulladékok kiporzását szükség szerint műszaki intézkedésekkel kell megakadályozni, a belső szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról, portalanításáról folyamatosan gondoskodni kell. A levegővédelmi hatásterület a közvetlen munkavégzés helyétől számított 10-30 méter távolságra tehető.

4.5. Zaj- és rezgés kibocsátás

A teljes zajvédelmi munkarészt mellékletben csatoljuk.

4.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel meghatározása

A Villányi-hegység flóratartománya területileg megegyezik a Villányi-hegység mikrorégiójával; az Órtilos-, Zákányi- és Csurgói-dombokkal együtt az Illír flóratartományhoz tartozik, Dél-Dunántúl flóraidékének (Praelyricum) mecseki flórajárásán (Sopianicum) fekszik. Növényvilága a Mecsek-hegységgel mutat rokon vonásokat. A meredek déli lejtőkkel kiemelkedő, kréta mészkövekből felépült hegyvonulat karsztos lejtőin a mozaikszerűen elhelyezkedő száraz mészkőszikla- és hasadékgyepek (jellemző fajtái a csenkeszfélék: bakszarvú lepkeszeg, csőrös boglárka, korongos lucerna, mecseki varjúháj, dalmát csenkesz, prémes gyöngyperje, korongos galambhegy, az aranyos- és kövi fodorka, téglaszínű lednek) és a jura mészköveken nagyobb nedvesséigényű ritkás karsztbokorerdők (füves területeit elsősorban a rozsnok- és csenkeszfélék uralják, közte hegyi árvalányhaj, sziklai üröm, illatos hunyor, berki habszegfű, magyar sisakvirág, baranyai peremizs, majom kosbor, törpe vajvirág), valamint az enyhébb, lösszel borított lejtők pusztafüves lejtősztyeppjei (fő növényei a kései perje, fenyérfű, rozsnok, magyar kikerics) már külső habitusukban is az Adriai-tenger dalmáciai partvidékének növényzetét juttatják eszünkbe. Hazánk eme legdélibb fekvésű, ezért a legtöbb délies (balkáni, mediterrán) flóraelemnek otthont adó hegyvonulatának északi lankáin a gyertyánostölgyesek, déli lejtőin pedig a mészkedvelő- és cserestölgyesek képezték a potenciális vegetációt, mígnem a szőlőtermelés és a földművelés területigényének kielégítése céljából a társadalom ki nem irtotta.

A Dunántúli-dombság területén potenciálisan és ténylegesen is a cseres-tölgyes erdő a legelterjedtebb vegetációegység, illetve erdőtípus. Az alacsonyabb fekvésű, szárazabb dombsági területeken potenciálisan mindenütt ez a nehezen változó erdőtársulás a klímazonális növényzet. A legkeletibb területek kivételével — ahol a pannóniai cseres-tölgyes cönózisok formájában szerepel — enyhe balkáni hatás alatt áll, amit a lombkoronaszintben nagyobb számmal előforduló ezüsthárs is jelez. Siklós környékén is az ezüsthársas cseres-tölgyes társulások formájában jelenik meg.

A Siklós környéki erdők — melyek az alacsonyabb talajvízű területeken gyertyánoskocsányos tölgyes összetételűek voltak — egy része el van cseresítve és akácosítva. Egy részéből pedig kiszedték a gyertyánt, és tiszta kocsányos tölgyes monokultúrává lettek, bár az aljzatban a gyertyán felburjánzik.

Próbálkoztak későn nyíló tölgyel és amerikai dióval is, ami azonban — a mélyebben fekvő talajvíz miatt — nem sikerült. Általában az erdők szárazabbakká lettek a vizek elvezetése folytán.

Löszön, pannóniai üledéken és a legkülönbözőbb alapkőzetten kialakult mélyrétegű agyagbemosódásos barna erdőtalajon, barnaföldön és karbonátos lejtőhordalék-talajon egyaránt megtalálható ez a jó növekedésű, zárt lombkoronaszintű szálerdő, amelynek a cserjeszintje közepesen fejlett, de gypszintje annál gazdagabb. Faji összetétele a lombkoronaszintben kocsánytalan- és csertölgy, ezüsthárs, kevés gyertyán. A cserjeszintben veresgyűrű-som, mezei juhar, fagyal, egybibés- és csere galagonya, ostroménfa és virágos kőris fordul elő leggyakrabban. A gypszintben ligeti perje, egyvirágú gyöngyperje, hegyi és deres sás, vitéz bükköny, fehér pimpó, fekete lednek, sátoros margitvirág, erdei szálfka-perje és erdei ebír jellemző.

A társadalom az eredeti, potenciális növényzetben — főként területi kiterjedésben — alapvető változást idézett elő. Napjainkban a Dunántúli-dombság felszínének több mint 80%-án már nem a természetes, hanem a társadalom által létrehozott és fenntartott mesterséges ökológiai rendszerek foglalnak helyet (mezőgazdasági kultúrák és gyomnövényzetük, egyéb — út menti, rudeális stb. — gyomvegetáció). E területek növényzete is hozzátartozik a táj arculatának jellegéhez.

A vizsgált terület, tágabban Baranya vármegye a Somogyi dombvidéket, Zala megye déli részét, a Fruska Gorát, a Kroaciai hegyvidéket és a Dinári Alpokat magába foglaló állatföldrajzi egységhez, az Illyricumhoz tartozik. Ezen belül állatföldrajzi szempontból külön faunajárás-értékszintet képvisel a Mecsek a Villányi-hegységgel együtt, amelyet Sopianicumnak neveznek. A terület állatvilágának kialakulása a legszorosabb összefüggésben van a Közép-dunai faunakerület (Kárpát-medence) faunájának kialakulásával, melynek eredete a jégkorszak utolsó eljegesedésének időszakáig nyúlik vissza. A posztglaciális időszak beköszöntése hozta létre azokat a körülményeket, amelyek már a mai faunát, és ennek fennmaradását biztosították. Mintegy 12-15 ezer évvel ezelőtt a jégárak visszaszorultak, az erdőségek mind nagyobb területeket hódítottak meg. Az állatvilág azon tagjai mellé, amelyek a hideg időszakot átvészelték a környező területekről lassan új fajok telepedtek be.

A közép-dunai faunakerületen belül itt érvényesült leginkább a faunakialakításban szerepet játszó környező területek hatása. Különösen a mediterrán, szubmediterrán, illir elemek viszonylag nagy száma, az Elő-Balkán és Balkán vidéke elemeinek jelenléte teszi vegyessé a faunát. A változatosságot igazolják többek között az euro-szibériai, a boreális, az arktikus és turáni elemek is. A Mecsek, a Villányi-hegység mészkő, márga és dolomit kőzetei hőgyűjtő jellegük következtében a meleget igénylő fajok megtelepedésére előnyösek, ahol főként az elő-balkáni és illir elemek találhatók.

A baranyai hegy- és dombvidékek gyeptársulásainak állatvilága a szerint különbözik, hogy a kultúr- vagy erdővel borított területek közé esik-e a gyeptársulás. A kultúrterületekkel körülvett gyeptársulások állatvilágának összetételét erősen befolyásolják a termesztett növényi társulások. A humuszban gazdag talaj sok egysejtűt, fonalférget, gyűrűsférget rejt magában; ászkák, százlábúak, ikerszelvényesek, a különböző rovarok és lárvák teszik gazdaggá a talaj faunáját. A sáskák, szöcskék, tücskök nagy száma jellemző, az imádkozó sáska mindenütt közönséges. Sok bogárfaj él itt: futóbogarak, virágbogarak, lágybogarak és különösen sok ganajbogár. A lepkefajok közül különösen a boglárkalepkék, fehérlepkék, több faja elég nagy számban él. A pókok közül elsősorban az ugrópókok, karolópókok, kaszáspókok tömeges jelenléte jellemző. A csigák viszonylag kevesebb fajszámmal képviseltek. A békák száma kevés, kígyó szinte alig akad, legfeljebb vizenyősebb helyeken. A gyíkok közül a fűrgő gyík közönséges.

A gyeptársulások jellemző madara a búbos pacsirta és a mezei pacsirta, kevés egyedszámmal a búbos banka, a fűrj. Ritka a csaláncsúcs és a cigánycsúcs. Elég nagy egyedszámmal jár a legelőkre a vetési varjú, kevesebb a szarka és a dolmányos varjú. A holló a Kelet-Mecsek és a Siklós alatti erdők ritka fészkelő madara. Az ölyvek, héják közül több faj itt találja meg a táplálékát.

Az emlősök közül több pocokfaj, a mezei nyúl, az ürge elég gyakori, a hörcsög már kevésbé. A róka, a borz a ligeterdőkől ide is jár vadászni, ahogyan a szarvas és a vaddisznó is ide látogat a rétekre.

Az erdők között elterülő gyeptársulások faunája gazdagabb, a mikroklimatikus viszonyok is eltérnek a művelt területek között lévő gyeptársulások mikroklimájától. A hegyvidék és dombvidék erdőségeinek állatvilágától alig különíthető el.

A telepen és környezetében a következő élőhelyek különíthetők el:

- a telep területe,
- a telep közvetlen környéke:

A telepen a burkolatlan felületen fűvesítve van, ami a rendszeres kaszálás miatt elvértve szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), ligeti seprence (*Erigeron strigosus*) taálható, mely a parlagok gyakori növénye tenyészik nagy számban. Az útszéli gyomtársulásokban gyakori a gilisztáüző varádics (*Tanacetum vulgare*), mely féreg- és molyirtó szer, de allergén növény is egyben, valamint a héjakút mácsonya (*Dipsagus laciniatus*) magas kórói emelkedtek ki a növényzetből a bejárás során Szintén tömeges a mezei katáng (*Cichoriüm intybus*), ami a gyomtársulásokban közönséges növény. Néhány tő mérgező csattanó maszlag (*Datura stramonium*), mely szereti" a laza talajt, is előfordul. A réteken, legelőkön és a gyomtársulásokban mindenütt gyakori murok (*Daucus carota*) virágzás utáni gömbösen összehajló ernyői szintén kiemelkednek az alacsonyabb növényzetből. A betyárkóró (*Erigeron canadensis*) kaszatterméseit messzire szállítja a szél. Előfordult még kaporlevelű ebszékfü (*Tripleurospermum inodorum*), mely szintén a gyomtársulások gyakori faja. A réti here (*Trifolium pratense*) vagy másképpen lóhere az üde gyomtársulásokat kedveli. A fehér mécsvirág (*Melandrium album*), mely éjszaka nyílik és illatozik szintén a gyomállományok tagja. A közönséges cickafark (*Achillea millefolium*), ami a Dunántúlon gyakori a nitrogéntartalmú talajokon is, szintén nagyobb számban tenyészik a területen. Az elszáradt lórom (*Rumex sp.*) természetes példányait találtuk. A mezei csorbóka (*Sonchus arvensis*) az üde gyomtársulásokban június - november között virít. Kedveli a tápanyagban dús, nitrogéntartalmú talajt. Gyomállományokban, törmelékes helyen fordul elő. Az enyhe télkezdetnek köszönhetően még mindig zöld vagy újra kizöldült néhány növény, így a pásztortáska (*Capsella bursa-pastoris*), mely a szántóföldeken gyomállományokat alkotó faj. A piros árvacsalán (*Laminium purpureum*) kedveli a tápanyagban dús agyagtalajokat és igen gyakori. A pongyola pitypang (*Taraxacum officinale*) bármely termő helyen megterem, tömeges és gyakori a bolygatott termőhelyeken, gyomtársulásokban. A tyúkhúr (*Stellaria media*) heverő, dúsán ágasszárú, az alsóbb csomókon legyökerező párnás növény. A lándzsás útifű (*plantago lanceolata*) és a nagy útifű (*Plantago major*) levelei törőzsát alkotnak, többnyire a taposott gyomtársulásokat jellemzik, ezek szintén allergén fajok. Az egyszikűek közül a legnagyobb egyed számban a zöld muhar (*Setaria viridis*) fordul elő, mely az útszéli gyomtársulásokban nagyon gyakori. Szintén tömeges itt a telepen a ragadós muhar (*Setaria verticillata*), melynek kb. 4-10 cm hosszú virágzat és termékes kalásza ruházatra, állatok bundájára ráakaszódik, rátapad.

A nyári és őszi időszakban többféle lepkét láttunk már ezen a területen nappali pávaszemet (*Inachis io*), bogáncslepke (*Vanessa cardui*), kis fehérsávós lepke (*Neptis hylas ssp. aceris*), káposzta lepke (*Pieris brassicae*).

Gyakran táplálkozik a területen fácán (*phasianus colchicus*), a bejárásakor csak a hangját hallottuk. A telepet felkeresik őzek (*Capreolus capreolus*) és vörös rókák (*Vulpe vulpes*) is, még nappal is megfigyelhetők.

A bokrosokra jellemző a nitrogénkedvelő fekete bodza (*Sambucus nigra*) csoportja, mely kiemelkedik a gyomtársulásból. Az erdei iszalag (*Clematis vitalba*) - egy igazi lián - a cserjékre fut fel, itt a bodzákat borítja, vattapamacsokként ülő terméseit a szél szállítja majd el. Most a vándorló énekesek pihenő és táplálkozó helye. A hamvas szeder (*Rubus caesius*) áthatolhatatlanul övezi a bokorcsoportot. A bejárásakor ökörszem (*Troglodytes troglodytes*) cserregőhangjára figyeltünk fel, mely a földön keresi táplálékát, apróbb rovarokat, esetlegesen fű magvakat is fogyaszt. A megfigyelt citromsármányok (*Emberiza citrinella*) és kenderike (*Carduelis cannabina*) csapat egyaránt gyommagvakkal táplálkoznak télen.

A telep területére télen vetési varjú (*Corvus fugilegus*) csapatok járnak.

A feltöltésre szánt terület a MEPAR szerint „állandó gyepek” kategória. A telepen és közvetlen környékén nem találunk védelemre érdemes élőhelyet és nincs is védett terület. A védett élőlények a területen kóborolók.

A terület nem érint NATURA 2000-es területet vagy egyéb természetvédelmi területet.



A terület elhelyezkedése nem érinti védett állat- és növényfajok élőhelyeit, nem veszélyezteti természetvédelmi célok megvalósítását, valamint nem csökkenti fajok, populációk, társulások fennmaradási esélyeit. A használat során területi növekedés, valamint a természetre káros további folyamatok megjelenése nem várható.

Tájra gyakorolt hatások

Egy művi létesítmény elhelyezésének másik lényeges hatása a tájra gyakorolt hatás a területfoglalás által. Tájhasználati szempontból a közvetlen hatásterület megegyezik a telep által igénybevett területtel.

Egy létesítmény a tájra, mint környezeti elemre az alábbi hatótényezőkön keresztül gyakorolhat hatást:

- tereprendezés
- műszaki létesítmények építése
- növényzet irtása
- üzemeltetés, karbantartás munkafolyamatai.

A hatások közül ideiglenesnek tekintjük azokat az akár több évtizedig fennálló változásokat, amelyek a működés befejezésével megszűnnek. Tartós, azaz végleges hatásnak pedig azokat, melyek visszafordíthatatlan változást idéznek elő valamely környezeti tényezőben. A telep tájra gyakorolt hatásai közül mind ideiglenesnek tekinthető, hiszen rekultivációval az eredeti táji állapot (állandó gyepek) visszaállítható a terep helyreállító rendezésével. A tevékenység felhagyása a tágabb értelemben vett természeti környezetre maradandó hatást nem gyakorol. A táblázatban részletezett tájra gyakorolt hatásokban a tevékenység fennmaradása során változás nem várható.

A tervezett telep hatásait a következő táblázat foglalja össze:

Környezeti elem	Hatótényező	Közvetlen hatás	Közvetett hatás	Ember, mint végső hatásviselő
Táj	tereprendezés	telken belül változás a terepviszonyokban	közvetlen környezetben ideiglenes tájképmódosulás, tágabb környezetben alig észrevehető módosulás	tájpotenciál változás, területhasználatok részleges korlátozása
	létesítmény építése	hídmérleg, konténer, út		
	növényzet irtása	az addigi gyepterület felhagyása, kivonás		
	üzemeltetés, karbantartás	üzemeltetés és karbantartási feladatok hatásai (zaj és por kibocsátás, tereprendezési munkák)		

Tájképben bekövetkező hatások

A tájképet alapvetően három tényező határozza meg:

- eredetisége
- sokoldalúsága
- egészségessége.

A tervezett telep a következőképpen befolyásolja a fenti tényezőket:

Eredetiség – a művi befolyás mértékét jelenti. A művelt területek esetében a környezet ember által formált, így eredetiségről alapvetően nem beszélhetünk.

Sokoldalúság – a tájhasználati módok változatossága. A szántóföldi művelés alatt álló területek egyhangú elemként jelennek meg a tájban. Ebben a környezetben a telep nem, a rekultiváció után egyáltalán nem rontja a táj sokoldalúságát.

Egészségesség – a táj állapotával jellemezhető. A területen a táj egészségességéről eleve nem beszélhetünk, mivel teljes mértékben emberi beavatkozás által alakított környezetről van szó.

Összességében a tervezett telep hatása a környező tájra vizuális és ökológiai értelemben egyaránt minimálisnak mondható. A tevékenység folytatása a kialakult helyzetben nem okoz változást. A tevékenység esetleges felhagyása esetén a tájban, élővilágban okozott változások helyreállítható folyamatok.

4.7. Monitoring rendszer

A telep hatásának vizsgálatára az üzemeltető nem tervez monitoring rendszert.

5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK

5.1. Rendkívüli esemény, meghibásodás, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy várhatóan környezetbe kerülő szennyezőanyagok mennyiségének és minőségének meghatározása

A hulladékok szállítását külső vállalkozók és lakosság végzik. A szállítás során bekövetkezett balesetnél csak a szállítójárművek befogadóképességének megfelelő mennyiségű, könnyen felszedhető inert hulladék szóródhat el.

Csurgalékvíz nem keletkezik, így elfolyással nem kell számolni.

A járművek, erőgépek meghibásodásakor az olaj környezetbe jutását felitató anyag kihelyezésével gátolják meg. A hulladékok kezelésére, mozgatására és szállítására csak jól karbantartott gépeket szabad használni.

Amennyiben a hulladékok kezelésére, mozgatására és szállítására használt gépek folyadékszivárgással járó meghibásdást szenvednek, azonnal kármentő tálcát kell alkalmazni a folyadék felfogására.

A tevékenység végzése közben bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető szennyezés, rendkívüli esemény során a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie az Igazgatóságnak.

A lokalizáció és kárelhárítás során keletkezett szennyezett felitatóanyagokat összegyűjtik és veszélyes hulladékként kezelik.

5.2. A környezetveszélyeztetés megelőzése, a környeztkárosodás elhárítására tett és tervezett intézkedések, haváriatervek bemutatása

A tervezett telep napi 24 órán át őrzött, zárt, térvilágítással ellátott lesz, a személyzet mobil telefonnal lesz ellátva.

A kezelőtelep agyagtalajára esetlegesen elszóródó hulladékok lapáttal vagy markolóval eltávolíthatók, külön haváriatervek kidolgozása nem indokolt.

Az üzemeltető folyamatosan ellenőrzi technológiai berendezéseinek állapotát, szükség esetén azonnal megteszi a szükséges beavatkozást (karbantartás). Tevékenysége során a biztonságtechnikai környezetvédelmi és környezetegészségügyi előírásokat mindig figyelembe veszi.

A dolgozók munka és balesetvédelmi oktatása rendszeres, oktatásukban fontos szerepet játszik a környezetvédelemmel kapcsolatos potenciális veszélyhelyzetek kijelölése és annak megelőzési lehetőségeinek bemutatása.

Az előzőekben részletezett ismertetésből kitűnik, hogy a tervezett telephelyen folyó tevékenység jellegéből adódik, hogy nagymértékű és rendkívüli vízszennyeződés bekövetkezésének valószínűsége kicsi.

6. A HULLADÉK HASZNOSÍTÁS TECHNOLÓGIÁINAK ÉS BERENDEZÉSEINEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNOLÓGIÁVAL

1. kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása,

A már hulladék státuszban lévő anyagok nem hasznosítható része feltöltéssel hasznosul, a visszanyerhető anyagok építőanyagként hasznosulnak. Az esetlegesen véletlenül bekerülő nem inert hulladékok kiválogatásra és elszállításra kerülnek. A technológia új hulladékok keletkezésével nem jár, így teljes mértékben megfelel az elvárásoknak.

2. kevésbé veszélyes anyagok használata,

Az eljárás veszélyes anyagok használatával nem jár, így megfelel az elvárásoknak

3. a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálásának és újrafelhasználásának elősegítése,

Az eljárás kifejezetten hulladék hasznosítási eljárás, alkalmazása új hulladékok keletkezésével nem jár így teljes mértékben megfelel az elvárásoknak.

4. alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben,
A lerakás és a feltöltés válogatással, mint két alternatíva közül az utóbbi ami a környezetvédelmi törvényeknek és irányzatnak jobban megfelel, ezért e mellett éppen az összehasonlítások eredményeként döntöttek.
5. a vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége,
A rendszernek hulladék kibocsátása a véletlenül bekerülő nem inert hulladékból lehet. Por és zajkibocsátás az üzemeltetési feltételek betartása mellett zavaró hatással nem jár.
6. az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai,
A meglévő telep engedélyeze még érvényes, az új telep engedélyezésére 2 éven belül kerül sor.
7. az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő,
Az új technológia bevezetése megtörténik a tervezett infrastruktúra mellett.
8. a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága,
A hulladék hasznosítás alkalmazott változatának vízszükséglete a kommunális vizeket leszámítva nincs, energiafelhasználása minimális, nem meghatározó.
9. annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék,
A meglévő engedélyhez képest a válogatás, aprítás és a hulladékáramból építőanyaggá minősítés a kibocsátások csökkentése érdekében történik.
10. annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását,
A telephelyre munkavédelmi szabályzatot dolgoztanak ki, bár a technológia veszélyes munkaműveleteket nem tartalmaz.
11. a magyar környezetvédelmi háttérintézmény vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai.
A feltöltés, mint hasznosítás a visszanyerhető építőanyagok hulladékcsökkentő hatásával a technológia az inert lerakásnál jobb megoldás.

Az értékelés alapján megállapítható, hogy a tervezett telepen alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technikával szemben támasztott követelményeknek.

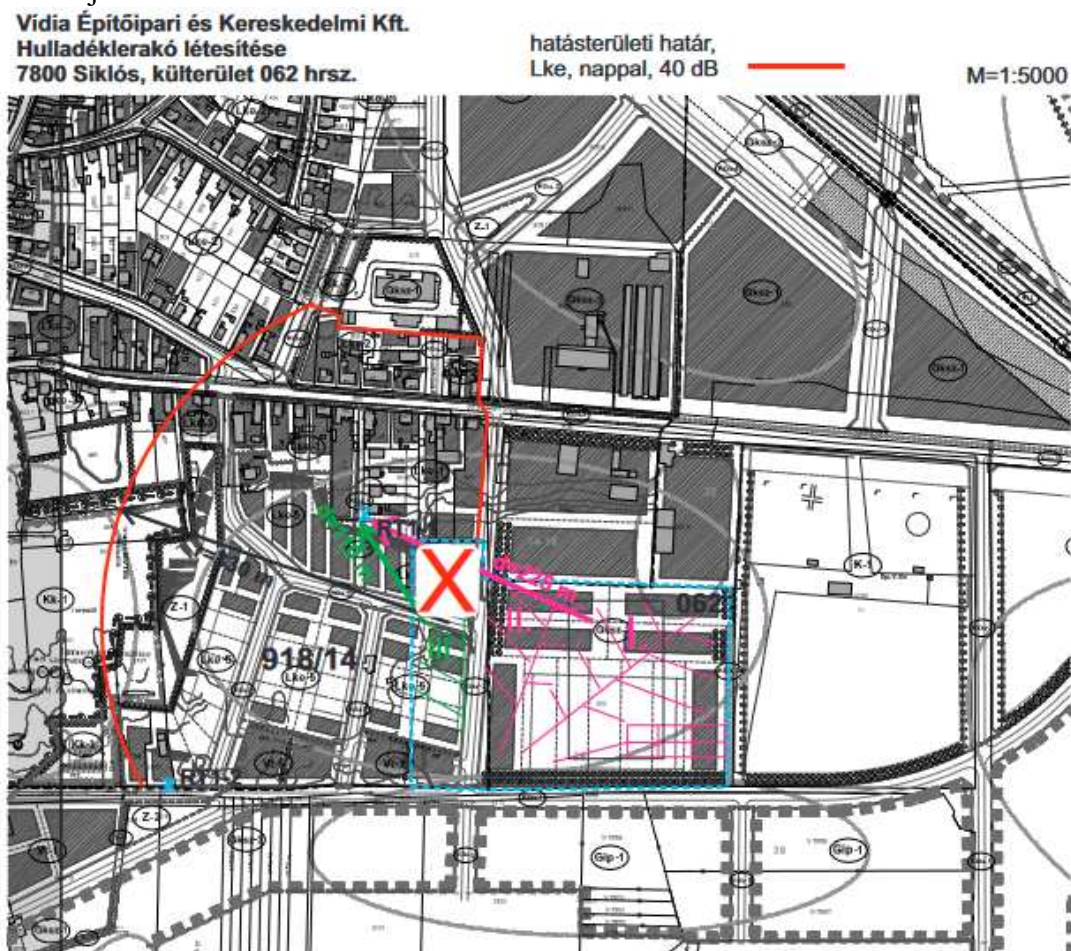
7. A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA UTÁN TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK

A telep felhagyásakor:

- A felhagyási szándékról a környezetvédelmi hatóságot még a felhagyás megkezdése előtt írásban értesíteni kell,
- a beszállított hulladékokat maradéktalanul feltöltésre vagy minősíteni kell,
- a kiválogatott és építőanyaggá minősített anyagokat értékesíteni kell,
- a telep létesítményeit, gépeit el kell bontani és el kell szállítani,
- a felhagyást követően a felhagyás részleteit ismertető a nyilvántartások másolatait tartalmazó záró-dokumentációt és a rekultivációs dokumentációt a környezetvédelmi hatóságoknak meg kell küldeni.

8. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

A tervezett telep lakott területektől 110-130 m-re biztonságosan, a lakosságot nem zavaró módon üzemeltethető. A zárt, 24 órán át őrzött telephez egész évben járható út fog vezetni. Az út fenntartását az önkormányzatokkal, közösen biztosítják. A tevékenység végzése során új hulladékok nem keletkeznek. A technológia vízhasználattal nem jár. A zaj –és a porkibocsátás kismértéke valamint a lakóépületek kellő távolsága miatt, védett létesítményt nem érint. Az összesített hatásterületet a zajkibocsátás adja.



FARJAN Környezetvédelmi Kft.

dr. Farkas Róbert

.....
dr. Farkas Róbert
ügyvezető igazgató
okl. környezetvédelmi mérnök, szakértő
SZKV-vf,hu,le,zr/02-1170

1. melléklet

Megbízás

MEGBÍZÁS

A **Vidia Kft.** (adószám: 14943995-2-02, 1097 Budapest, Illatos út 23.), mint használó és kötelezett, ezúton megbízza a **FARJAN Környezetvédelmi Kft.-t** (7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.), hogy az Agade Kft., Kiss Róbert és Harciné Négyesi Erika tulajdonában álló

Siklós 918/10 és 062 hrszokon tervezett inert hulladéklerakó komposztáló telep

hulladékgazdálkodási engedélyezését megelőzően az előzetes környezeti vizsgálatot végezze el, egyúttal meghatalmazom, hogy ez ügyben a hatóságok előtt a nevemben és helyettem eljárjon. Az eljárási díjat a Vidia Kft. fizeti.

VÍDIA KFT.
7800 Siklós, Rédei K. köz 7/A
Tel.: 20/946-3369; 30/324-8222
Adószám: 14943995-2-02

Megbízó

FARJAN KFT.
7636 Pécs, Visnya E. u. 12.
Adószám: 18668815-2-02
Céj. szám: 02-09-070588

megbízott

Területtulajdonos

Pécs, 2023. december. 31.

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: MÜLLER GÁBOR

Cím: 7691 PÉCS, PENNYEKER 1. u. 17

Szem.ig.szám: 506176 IE

Név: GÁBOR ENKŐ

Cím: 7677 ORFŰI JÓZSA AL. U. 10.

Szem.ig.szám: 393569 CE

2. melléklet

Jogosultság



Baranya Megyei Mérnöki Kamara

7624 Pécs, Boszorkány út 2.

Tel: (72) 503-650/3830 tel./fax.: (72) 211-026
www.bamernok.hu

Ikt.sz.: 395/2010.

Tárgy : szakértői engedély megadásáról döntés

Határozat

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara tárgyi kérelemre a Környezetvédelmi Minősítő Bizottság 2010. 10. 28-i javaslata alapján az alábbiak szerint döntött:

Farkas Róbert (szül: Pécs, 1978. 08. 14. anyja neve: Szakács Edit) 7639 Kökény, Dózsa Gy. u. 6. sz. mérnök (kamarai nyilvántartási száma: 02-1170) részére a szakértői jogosultságot az MMK mellett működő illetékes minősítőbizottság véleménye alapján megadja.

Jogosult a szakértői tevékenységet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.24.) Korm. sz. rendelet szabályai előírásának betartása mellett köteles gyakorolni.

A szakértői tevékenység a következő környezetvédelmi szakterületen gyakorolható:

- víz- és földtani közeg védelem SZKV-vf/02-1170
- hulladékgazdálkodás SZKV-hu/02-1170
- levegőtisztaságvédelem SZKV-le/02-1170
- zaj- és rezgésvédelem SZKV-zr/02-1170

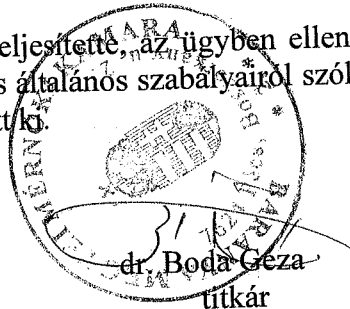
A szakirányú végzettség a Pécsi Tudomány Egyetem Pollack Mihály Főiskolai Kar, Környezetmérnöki szakán – környezetmérnök -, száma és kelte: 11/2000, Pécs, 2000. 07. 27., PTE-Pollack Mihály Műszaki Kar minőségügyi szakirányú szakján: - főiskolai szakmérnök minőségügyi szakon -, száma és kelte: 32/2004, 2004. 11. 24., Oktatási Stúdió Styx Vizsgabizottsága: - környezetvédelmi műszaki ellenőr, száma, kelte: 002-2007, Nysz.: 05-0012-06, 2007. 12. 07. kelt oklevéllel igazolásra került.

Jogszabály amennyiben kötelező továbbképzést ír elő akkor ennek eleget kell tenni, és ezt igazolni kell a Baranya Megyei Mérnöki Kamaránál, ennek elmaradása a jogosultság törlését eredményezi. A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl, e tekintetben is be kell tartani a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kodexében megfogalmazottakat.

A szakértői tevékenység gyakorlásának feltétele, hogy a Magyar Mérnöki Kamara által kiadott hatályos névjegyzékben szerepel /a Kamara a névjegyzékbe vétel iránt intézkedik /. A Kamara megállapította, hogy a megadással összefüggő szolgáltatási díj befizetésre került.

A Baranya Megyei Mérnöki Kamara a kérelmet teljesítette, az ügyben ellenérdekű ügyfél nincs, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § 4./ bek. alapján egyszerűsített határozatot adott ki.

Pécs, 2010. november 18.





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMANYHIVATALA

NEPEGESSEGUGYI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/FNEF-EGI/03409-2/2019.

Ügyműködő: dr. Fazekas Gabriella

Telefonszám: 465-3800/1833

E-mail: fazekas.gabriella@nfo.bkk.gov.hu

Tárgy: egészségügyi szakértői tevékenység

nyilvánításba vétele

Hivatkozási szám: –

IGAZOLÁS

Kertész Viktor József (születési hely, idő: Pécs III, 1978. július 26.; anyja neve: Bittner Katalin Rozália; bizonyítvány száma, kelte, kiállítója: 28/2000., 2000. június 27., Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Főiskolai Kar, Környezetmérnök; LSZM 9/2016., 2016. január 26., Pécsi Tudományegyetem, létesítményenergetikai szakmérnök; lakcím: 7635 Pécs, Páva dűlő 2.) 2019. április 29. napján érkezett bejelentése alapján **2024. április 29-ig**

Levegőszennyeződések, zajártalom, a települések védelme;
Zajártalom (zajmérés és zajexpozíció meghatározása); Munkahelyi zaj- és rezgésvédelem;
Munkahelyi légszennyező anyagok vizsgálata
szakterületeken

a bejelentéshez kötött **egészségügyi szakértői tevékenység nyilvánításába felvételre került,** figyelemmel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 234/A. §-ában, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 27. §-ában foglaltakra.

Budapest Főváros Kormányhivatala tájékoztatja, hogy az egészségügyi szakértői tevékenységgel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 422/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a bejelentéshez kötött egészségügyi szakértői tevékenységet folytatni kívánó szakértő a bejelentést 5 évente megismétli, továbbá külön bejelentést kell tennie akkor is, ha a tevékenységet az eredeti bejelentéstől eltérő szakterületen is folytatni kívánja.

Budapest, 2019. április 30.

Melléklet –
Kaplak: Címzett
Iratlár

Cím: 1138 Budapest, Váci ut. 174. – Postafiók: 1550 Budapest Pf. 203. – Telefon: +36 (1) 465-3877 – Fax: +36 (1) 465-3853
KER azon: KHIV.BUK.NSZSZB / Webea htp. 427094958
E-mail: gazdas@nfo.bkk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Baranya Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (72) 503-650/23830 Fax: (72) 211-026

Cím: Pécs 7624 Boszorkány 2. (C-016 és C-018).

Honlap: <http://www.bamernok.hu>

Ügyszám: 131/202/2019

Ügyintéző neve: Batács Éva

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Kertész Viktor

Lakcím: 7635 Pécs Páva dűlő 2.

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 28/2000, kelte: 2000/06/12)

mérnök menedzser szakmérnök (száma: 15/2002, kelte: 2002/06/12)

létesítményenergetikai szakmérnök (száma: LSZM.9/2016, kelte: 2016/01/26)

Kamarai nyilvántartási szám: 02-01441

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

szkv-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztató mellőztem.

Kelt: 2019. július 2.

Dr. Winkler Ervin
titkár

p.h.

Kapják:

1. Kertész Viktor (7635 Pécs Páva dűlő 2.)

2. Iratlár

Ügyszám: 131/202/2019

1/1. oldal

Kelt: 2019. július 2.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/01904-002/2023

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: Integráló zajszintmérő

Gyártó: B&K
Típus: 2260
Azonosító szám: 2311663

Hitelesítésre bemutatta:

Név: Kertész Viktor e.v. Ecoman Mérnöki Iroda
Cím: 7635 Pécs, Páva dűlő 2.

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály
2023. szeptember 08.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M657893** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2025. szeptember 08-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2023. szeptember 08.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.

HE 26-2015-HB_211014

3. melléklet

Cégkivonat



Tárolt Cégvonaton

A **Cg.02-09-074859** cégjegyzékszámú **VÍDIA Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.)** cég 2022. október 19. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**

Cégjegyzékszám: 02-09-074859

Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság

Bejegyezve: 2009/10/16

2. **A cég elnevezése**

2/1. VÍDIA Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Bejegyzés kelte: 2009/10/16

Hatályos: 2009/10/16 ...

3. **A cég rövidített elnevezése**

3/1. VÍDIA Kft.

Bejegyzés kelte: 2009/10/16

Hatályos: 2009/10/16 ...

5. **A cég székhelye**

5/1. 7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.

Bejegyzés kelte: 2009/10/16

Hatályos: 2009/10/16 ...

8. **A létesítő okirat kelte**

8/1. 2009. október 15.

Bejegyzés kelte: 2009/10/16

Hatályos: 2009/10/16 ...

8/2. 2017. március 14.

Bejegyzés kelte: 2017/05/09 Közzétéve: 2017/05/11

Hatályos: 2017/05/09 ...

8/3. 2017. november 3.

Bejegyzés kelte: 2017/11/09 Közzétéve: 2017/11/10

Hatályos: 2017/11/09 ...

8/4. 2022. szeptember 23.

Bejegyzés kelte: 2022/09/26

Hatályos: 2022/09/26 ...

902. **A cég tevékenysége**

9/60. 4312 '08 Építési terület előkészítése

Főtevékenység.

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31

Hatályos: 2013/01/15 ...

9/61. 4311 '08 Bontás

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31

Hatályos: 2013/01/15 ...

9/62. 4941 '08 Közúti áruszállítás

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31

Hatályos: 2013/01/15 ...

9/63. 4313 '08 Talajmintavétel, próbafúrás

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31

Hatályos: 2013/01/15 ...

9/64. 4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31

Hatályos: 2013/01/15 ...

9/65. 4942 '08 Költöztetés

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31

Hatályos: 2013/01/15 ...

9/66. 4331 '08 Vakolás

Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...

- 9/67. 4211 '08 Út, autópálya építése
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/68. 8130 '08 Zöldterület-kezelés
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/69. 4332 '08 Épületesztalos-szerkezet szerelése
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/70. 4221 '08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/71. 4333 '08 Padló-, falburkolás
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/72. 4222 '08 Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/73. 4334 '08 Festés, üvegezés
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/74. 4291 '08 Vízi létesítmény építése
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/75. 4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/76. 4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/77. 4391 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/78. 4399 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2013/01/15 Közzétéve: 2013/01/31
Hatályos: 2013/01/15 ...
- 9/79. 7410 '08 Divat-, formatervezés
A változás időpontja: 2016/11/14
Bejegyzés kelte: 2016/11/15 Közzétéve: 2016/11/16
Hatályos: 2016/11/14 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Összesen	3 000 000	HUF

A változás időpontja: 2017/03/14
Bejegyzés kelte: 2017/05/09 Közzétéve: 2017/05/11
Hatályos: 2017/03/14 ...

13. **A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai**

- 13/5. Szabó Viktor (an.: Jászberényi Tünde)
Születési ideje: 1983/05/14
7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A
Adóazonosító jel: 8425013429
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
A hiteles cégaláírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2022/09/23
A változás időpontja: 2022/09/23
Bejegyzés kelte: 2022/09/26
Hatályos: 2022/09/23 ...

20. **A cég statisztikai számjele**
20/1. 14943995-4312-113-02.
Bejegyzés kelte: 2009/10/16
Hatályos: 2009/10/16 ...
21. **A cég adószáma**
21/3. Adószám: 14943995-2-02.
Közösségi adószám: HU14943995.
Adószám státusza: érvényes adószám
Státusz kezdete: 2009/10/16
A változás időpontja: 2020/09/09
Bejegyzés kelte: 2020/09/09 Közzétéve: 2020/09/11
Hatályos: 2020/09/09 ...
32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**
32/2. 11731087-29902358-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2015/03/16.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: OTP Fiók Siklós (7800 Siklós, Felszabadulás u. 60-62.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2015/03/23 Közzétéve: 2015/03/25
Hatályos: 2015/03/23 ...
- 32/3. 11731087-21456248-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2020/05/21.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: OTP Fiók Siklós (7800 Siklós, Felszabadulás u. 60-62.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041585
Bejegyzés kelte: 2020/05/25 Közzétéve: 2020/05/26
Hatályos: 2020/05/25 ...
45. **A cég elektronikus elérhetősége**
45/3. A cég kézbesítési címe: info@vidiakft.hu
A cég e-mail címe: info@vidiakft.hu
A változás időpontja: 2022/09/23
Bejegyzés kelte: 2022/09/26
Hatályos: 2022/09/23 ...
49. **A cég cégjegyzékszámai**
49/1. Cégjegyzékszám: 02-09-074859
Vezetve a Pécsi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.
Bejegyzés kelte: 2009/10/16
Hatályos: 2009/10/16 ...
59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**
59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 14943995#cegkapu
A változás időpontja: 2019/03/05
Bejegyzés kelte: 2019/03/05 Közzétéve: 2019/03/06
Hatályos: 2019/03/05 ...
60. **Európai Egyedi Azonosító**
60/1. Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.02-09-074859
A változás időpontja: 2017/06/09
Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13
Hatályos: 2017/06/09 ...

II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**
1/6. Szabó Viktor (an.: Jászberényi Tünde)
Születési ideje: 1983/05/14
7800 Siklós, Rédei Károly köz 7/A.
A tagsági jogviszony kezdete: 2009/10/15
A változás időpontja: 2017/03/14
Bejegyzés kelte: 2017/05/09 Közzétéve: 2017/05/11
Hatályos: 2017/03/14 ...

4. melléklet

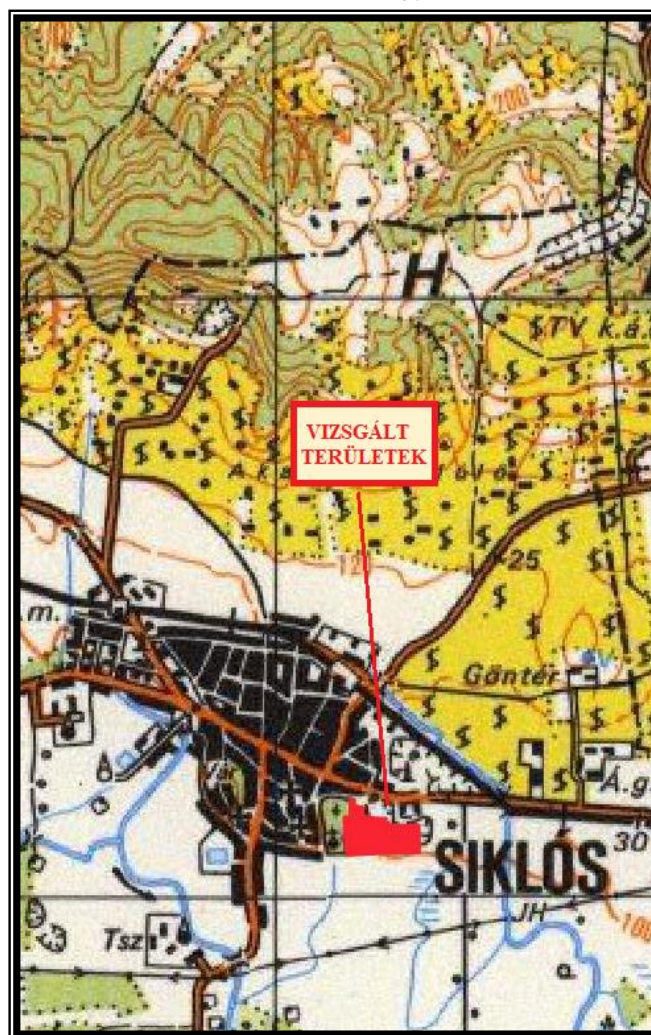
Talajvédelmi terv

Termőföld átminősítését megalapozó TALAJVÉDELMI TERV

Siklósi ingatlanok föld átminősítésének engedélyezéséhez

Megrendelő: AGADE ÁLTALÁNOS VÁLLALKOZÁSI Kft.

7624. Pécs, Budai Nagy Antal u. 1.



Készítette: Hajdu Sándor

talajtani szakértő

7628. Pécs, Átjáró u. 42.

Pécs, 2023. november 20.

TARTALOMJEGYZÉK

1. ELŐZMÉNYEK

2. ÁLTALÁNOS ADATOK

A föld átminősítésével érintett területek adatai

Tulajdonosok adatai

Talajvédelmi létesítmények

Helyszíni vizsgálat

3. TERÜLETEK TERMÉSZETFÖLDRAJZI, DOMBORZATI, VÍZRAJZI, ÉGHAJLATI JELLEMZÉSE

4. TERÜLETEK TALAJTANI JELLEMZÉSE

1.számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján

2.számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján

3.számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján

4.számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján

5. A TERÜLETEK ÁTMINŐSÍTÉSÉNEK ALÁTÁMASZTÁSA

6. ÖSSZEFOGLALÁS

7. MELLÉKLETEK

1. sz. Melléklet: Helyszíni fotók

2. sz. Melléklet: Átnézeti térkép

3. sz. Melléklet: Talajvizsgálat helyei MePAR térképen

4. sz. Melléklet: Talajvédelmi szakértői nyilatkozat

Siklói ingatlanok területén föld átminősítésének engedélyezése

1. ELŐZMÉNYEK:

Az **Agade Kft.** (7624. Pécs, Budai Nagy Antal u. 1.) a Siklós 062 és 918/10 hrsz.-ú termőföldek használója, mely területekre a korábbi földminősítés során megállapított művelési ág szerinti minőségi osztályok jellemzőit nem mutatják a tényleges talajtulajdonságok, így ennek igazolására, és osztályba sorolásukra felkérést kaptam, mint talajtani szakértő, a talajok termőföld átminősítését megalapozó talajvédelmi terv elkészítése révén. A talajvédelmi terv készítéséhez szükséges alapfogalmakat, földminősítéssel kapcsolatos információkat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (a továbbiakban: Tftv.) II. fejezetének és a földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX.29.) FM rendelet (a továbbiakban: R.) megfelelő §-ai alatt találtam meg. A jelenlegi átminősítés a földminősítés művelési ágon belüli minőségi osztályba sorolását foglalja magában.

A talajvédelmi terv a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 4.sz. melléklete, és a Tftv., valamint az R. jogszabályokban foglalt előírtnak megfelelően készült.

2. ÁLTALÁNOS ADATOK:

A föld átminősítésével érintett területek adatai:

Telep ülés	Helyrajzi szám	Művelési ág és minőségi osztály	MePAR Blokk azonosító	Nitrát- érzékenység	Natura 2000	Ingtatlan területe (ha)
Siklós	918/10	legelő és gazd.ép. 2	C5M6L-4-21	Igen	Nem	8,0662
Siklós	062	szántó 1	C5M6L-4-21	Igen	Nem	4,3671

A szakvéleményezett terület átnézetes, M= 1:50.000 térképe (2. sz. melléklet), a terület M= 1:5.000 MePAR térképen (3. sz. melléklet)

Tulajdonosok adatai:

Siklós 918/10 hrsz.:

Siklós 062 hrsz.:

Agade Kft.

7624. Pécs,

Budai Nagy Antal u. 1.

Kiss Róbert

7632. Pécs Nagypostavölgy,

A. utca 34.

Harciné Négyesi Erika

7624. Pécs,

Zichy Gyula u. 21/1.

Talajvédelmi létesítmények:

A terület bejárása során talajvédelmi létesítményeket nem találtunk.

Helyszíni vizsgálat:

A **helyszíni, egyszerű talajvizsgálatra** 2023. november 14-én került sor. A talajvizsgálathoz Ejkelkamp típusú talajmintavevő készüléket használtam. A vizsgált, átminősítendő és

Siklói ingatlanok területén föld átminősítésének engedélyezése

környező területeken, több fúrásponton vizsgáltam a talajszelvényt, majd **a jellemző pontokon szelvény fotót készítettem** (1. és 3. sz. melléklet), és jellemeztem a talaj szelvényének rétegeit és tulajdonságait, a teljes talajprofil. A fúrásokat minimum 100 cm mélységig, zárórétig, vagy az altalajig végeztem.

3. TERÜLETEK TERMÉSZETFÖLDRAJZI, DOMBORZATI, VÍZRAJZI, ÉGHAJLATI JELLEMZÉSE:

A talajvédelmi terv által feldolgozott területek **közigazgatásilag** Dél-Dunántúl régió, Baranya megye, Siklói kistérség és ezen belül Siklós város közigazgatási területén belül helyezkednek el. A területek Siklóson a Deák Ferenc utcán elindulva dél felé az első elágazásnál jobbra kanyarodva érhetők el 200 méter után bal kéz felől. Magyarország természetföldrajzi **tájbeosztása szerint** a terület földrajzilag és talajtanilag az **Alföld Nagytájban**, a **Drávamenti-síkság középtáj** és **Nyárád-harkányi sík kistáj** NY-i nyúlványában található. Ezen a területen viszonylag **sík domborzati viszonyok** jellemzőek, kivételt képeznek a Villányi-hegység DK-i része, ahol a területeink is elhelyezkednek, bár a területek közel sík fekvésűek. A kistáj a Villányi hegységrendszer és a Tenkes-hegytől D-re, valamint a Villányi-hegység és Mohács közötti részen kiterjedélyesedő, **89-162 mBf. tszf-i átlagmagasságú** teraszos, **hordalékkúp síkságon** található, mely **É-NY felé** enyhe **dombságba** megy át. A felszíninformákat D-DK csapásirányú enyhe **völgyhálózat** között húzódó **dombhátak** is, de **nagyrészt alacsony ármentes síkságok** uralják. A medencealjzat töredezett, a **Karasicától Ny-ra elhelyezkedő, vizsgált területeken holocén öntésanyagok borítják** a felszínt. Sasbércszerűen emelkedik ki a területből a beremendi és kistapolcai mészkőrög. Földtanilag **agyagos-homokos-iszap** települt a holocén öntéssorra és ezen alakult ki az egyik referencia terület talaja, mely már a Villányi-hegység alatti síkon van. A **minősítésre kijelölt terület a MePAR térkép szerint 97-104 m tszf-i magasságú**, a valóságban viszont a területeken belül említésre méltó szintkülönbség nem tapasztalható, miután egy bolygatott, majd elrendezett területről beszélhetünk.

A kistáj vízrajzát a **Dráva folyóba**, mint végső befogadóba futó vízfolyások jellemzik, így a Siklós alatti területek vizeit a csatornák a **Lanka-főcsatornába vezetik el**, majd onnan a Drávába jutnak. A **talajvíz** mélysége a Villányi-hegység alatt **4 méternél mélyebben van**, a területeinken biztosan 4 méter alatt, de mennyisége jelentéktelen. Kemény vize általában káros sóktól mentes.

A szakvéleményezett területekre a vonatkozó 50 éves átlagadatok szerint **mérsékelten meleg, mérsékelten száraz éghajlat** jellemző. Az évi napfénytartam 2070, az évi középhőmérséklet 10,7 Celsius, az évi csapadék mennyisége 650 körül alakul. Itt a **hőigényesebb és hosszú tenyészidejű kultúráknak is kedvez az éghajlat**. A leggyakoribb **szélirány** az É-i, ÉNY-i, az átlagos **szélesség** 2,5-3 m/s.

4. TERÜLETEK TALAJTANI JELLEMZÉSE:

A kistáj Ny-i részén főként **drávai eredetű öntésanyagokon**, a Beremend-Kistapolca vonaltól K-re pedig **lössös üledéken képződtek**. A Villányi-hegységet szegélyező hegylábi területek lössös üledékein **csernozjom barna erdőtalajok** (45%), Borjástól K-re leginkább

Siklósi ingatlanok területén föld átminősítésének engedélyezése

barnaföldek keletkeztek. A kisebb kalcittartalmú Dráva-öntéseken vályog mechanikai összetételű **réti és réti öntés talajok** keletkeztek leginkább. Az átminősítésre vizsgált területektől délre található referencia terület környékét a **réti (5%) és öntés réti (29%)** talajok jellemzik.

1.számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Típusa: **Antropogén talaj**

Talaj Változat: **sekélyen humuszos**

Humuszos Réteg Vastagsága: **sekély humuszos rétegű**

Humusztartalom: **közepesen humuszos**

Fizikai Féleség: **agyagos vályog**

Altalaj: **löss**

Talajvízszint: **>200 cm**

2.számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Típusa: **Antropogén talaj**

Talaj Változat: **sekélyen humuszos**

Humuszos Réteg Vastagsága: **sekély humuszos rétegű**

Humusztartalom: **közepesen humuszos**

Fizikai Féleség: **agyagos vályog**

Altalaj: **löss**

Talajvízszint: **>200 cm**

3. számú szelvény területének jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Főtípusa: **Barna erdőtalajok**

Talaj Típusa: **Csernozjom barna erdőtalaj**

Talaj Változat: **mélyen humuszos**

Humuszos Réteg Vastagsága: **mély humuszos rétegű**

Humusztartalom: **közepesen humuszos**

Fizikai Féleség: **agyagos vályog**

Altalaj: **löss**

Talajvízszint: **>200 cm**

A **Csernozjom barna erdőtalajok** területe a korábban már említett a kistáj azon részére terjed ki, ahol barna erdőtalajok löszre vagy löszös üledékre települtek és időlegesen erősebb humuszosodás hatása alá kerülnek, mint ebben az esetben egy több évtizedes intenzív, bár jelenleg legeltetési, gazdálkodás hatása alá. Az átminősítéshez megvizsgált referencia terület talajának egyöntetűen **humuszos szintje sötét barna színű, kifejezett, morzsás szerkezetű**, mely alatti fokozatosan csökkenő humusztartalmú humuszos szint **elfedi a kilúgozási szintet és a felhalmozódási szint egy jelentős részét** is. A világosabb, alig észrevehetően, de **gyengén vöröses-barna felhalmozódási szinttől színben és szerkezetben is eltér**, de az átmenet a humuszos szintből rövid, de nem éles. A **felső szintekből a mész teljesen kilúgozódott**, de a **felhalmozódási szintben már mészfelhalmozódás tapasztalható**, mely egy korábbi erőteljesebb visszameszeződés eredménye lehet. A visszameszeződés a száraz időszakban a növények által indukált erőteljes felfelé irányuló

talajoldat mozgás eredménye. A csernozjom barna erdőtalajok **vízgazdálkodása igen kedvező. Vízáteresztő képességük jó, víztartó képességük jó.** Hasznos vizet, tápanyagot az egész talajszelvény jól szolgáltat.

4. számú szelvény által jellemzett terület jellemzése a helyszíni vizsgálat alapján:

Talaj Típusa: **Réti talaj**

Talaj Altípusa: **Öntés réti talaj**

Talaj Változat: **közepesen humuszos, mély humuszcétegű**

Humuszos Réteg Vastagsága: **közepes**

Humusztartalom: **közepesen humuszos**

Fizikai Féleség: **vályog – agyagos vályog**

Altalaj: **agyagos, homokos iszap**

Talajvízszint: **>200 cm**

A **réti talajok** fő típusába azokat a talajokat soroljuk, amelyek keletkezésében az **időszakos túlnedvesedés** játszott nagy szerepet. Ez lehetett **időszakos felületi vízborítás, nehéz vízbeszivárgás** vagy a **közeli talajvíz következménye**. A víz hatására beálló levegőtlenesség jellegzetes szervesanyag képződést és az ásványi részek redukcióját váltja ki.

Az **öntés réti talaj** vagy **szelvényeiben a réti talaj képződési folyamatára általánosan jellemző folyamatok** és az ezek hatására kialakult bélyegek **találhatóak meg az öntésanyag alluviális rétegzettségével** mellett. A túl sok nedvesség és levegőtlen viszonyok hatására képződött szerves anyagok a **talaj humuszos szintjét szürkésfeketére, feketére színezik, mint ebben az esetben is, az átminősítéshez megvizsgált referencia terület talajánál**. A réti talajra jellemző **B-szint** itt is megjelenik, ahol a csernozjomoknál **gyorsabban csökkenő humusztartalom és növekvő mésztartalom a jellemző**. Az öntésanyag itt inkább **iszap, mint agyag, így könnyebb a szerkezete, mint a típusos réti talajoké és a mészkumuláció sem jellemző**. A humuszos szint alatt a hirtelen, éles határral megjelenő **agyagos-homokos-iszap altalaj** helyezkedik el. Az öntés réti talaj **Vízgazdálkodása az egyes évek tavaszi, túlságosan nedves időszakától eltekintve kedvezőnek mondható**. Tápanyag-ellátottságuk **jó, és nem közepes, mert a növények számára fölvehető nitrogén mennyisége tavasszal valamivel kevesebb, és a tápanyagok között a foszfátionok esetleges lekötődését és a káliumionok kilúgzódását is számításba kell venni**.

5. A TERÜLETEK ÁTMINŐSÍTÉSÉNEK ALÁTÁMASZTÁSA:

Alapállapot leírása

Az átminősítésre két területet jelöltek ki, a Siklós 062 és 918/10 hrsz.-ú területeket.

A kijelölt területek közül a Siklós 062 hrsz.-ú területen történt fúrások igazolják, hogy a területen antropogén talaj található, mely egy bolygatott területet jelent, ahol az emberi beavatkozás igen erőteljesen érzékelhető. Az ingatlan területének felszíne hullámos. Az eredeti csernozjom barna erdőtalaj talajtípusnak csak a mélyebben található **vöröses barna felhalmozódási és a sárgás barna lösszel kevert BC-szintje maradt meg, de többnyire a sárga lösz altalajjal keveredve, melynek felső 10 cm-es rétege humuszosodott némiképpen, sötétebb barna színnel jelezve, a humusztartalom itt 1 % felett van. Az alatta lévő kevert réteg humusz tartalma igen csekély, láthatóan és a gyakorlati tapasztalat alapján nem éri el**

az 1 %-ot sem. A terület egészen **kőtörmelék és kavics található a felső rétegben** (1. melléklet). A felső, **10 cm-es, talajréteg agyagos vályog mechanikájú**, az alatta lévő kevert szint inkább agyag, miután az erősen agyag mechanikájú felhalmozódási és BC szint keveredik a vályog mechanikájú lösszel. A vizsgálat alá vont Siklós 062 hrsz.-ú terület **felhagyott szántó, jelenleg legelő**, de a talaján nincs beállt, egyöntetű pázsitfű, mely feltételezne egy jobb minőségű talajt, hanem **olyan növények szaporodtak fel**, melyek a **gyengébb talajokon is megélő, a környezet szempontjából igénytelenebb növények** (cickafark, lándzsás útifű...), a tápanyag szegény, agyagos mechanikájú feltalajt tűrik.

A kijelölt területek közül a **Siklós 918/10 hrsz.-ú területen** történt fúrások igazolják, hogy ezen területen szintén **antropogén talaj** található, mely egy **bolygatott terület**, ahol **az emberi beavatkozás igen erőteljesen érzékelhető**. Az **ingatlan felszíne hullámos, erőteljesebben**, mint a mellette lévő Siklós 062 hrsz.-ú területen tapasztalt. Ebben az esetben is igen eltér a talaj szelvénye, annak rétegzettsége, színe, mechanikája az eredeti csernozjom barna erdőtalaj típusától. Ebben az esetben is az általánosan jellemző és legnagyobb területen fellelhető talajszelvényben az eredeti csernozjom barna erdőtalaj talajtípusnak csak a mélyebben található **vöröses barna felhalmozódási és a sárgás barna lösszel kevert BC-szintje maradt meg, sok esetben a sárga lösz altalajjal keveredve**, melynek **felső 10 cm-es rétege humuszosodott**. A hullámos felszín okozta kisebb, területen belüli, mélyedésekben erőteljesebben humuszosodott rétegek találhatóak, de ezek a talajrétegek téglá és kő darabokkal keverték és igen kis területen vannak jelen (2/b. pont) (3.sz. melléklet).

A **referencia területek** arra szolgálnak, hogy **alapot szolgáltatassanak az összehasonlításokhoz és a minőségi osztályok értékeléséhez**.

A Siklós 063/2 hrsz.-ú, **1. minőségi osztályba sorolt legelő művelési ágú ingatlanon** feltárt szelvényből kitűnik, hogy egy **igen jó minőségű csernozjom barna erdőtalaj, 1. termőhelyi kategóriába sorolt, kitűnő tápanyagszolgáltató-képességgel és 3.2 vízgazdálkodási tulajdonsággal**. A felső egyöntetűen humuszos szintje 20 cm vastagságú, sötétbarna színű, agyagos vályog fizikai féleséggel, és erősen humuszos, 2 %-nál magasabb humusztartalommal jellemzett. Az alatta elhelyezkedő fokozatosan csökkenő humusztartalommal jellemzett réteg elfedi a kilúgozási szintet és a felhalmozódási szint jelentős részét, csak 50 cm-nél tűnik elő, mely alatt BC-szint, majd 65 cm-nél a lösz réteg húzódik (1. sz. melléklet).

A Siklós 0175/86 hrsz.-ú, **2. minőségi osztályba sorolt szántó művelési ágú ingatlanon** feltárt szelvényből látszik, hogy egy **jó minőségű öntés réti talaj, inkább 1. termőhelyi kategóriába sorolt, miután nem az agyag öntésanyag, hanem inkább az iszap mechanikai frakció jellemzi a rétegeket, de mélyebben a homok frakció is nagyobb arányban van jelen**. A terület **kitűnő tápanyagszolgáltató-képességgel és 3.1 vízgazdálkodási tulajdonsággal**. A felső egyöntetűen humuszos szintje 20 cm vastagságú, szürkés fekete színű, vályog fizikai féleséggel, és erősen humuszos, 2 %-nál magasabb humusztartalommal jellemzett. Az alatta elhelyezkedő fokozatosan csökkenő humusztartalommal jellemzett réteg 75 cm-nél hirtelen, éles határral megy át az agyagos-homokos-iszap öntés altalajba.

Átminősítés indoklása

Az átminősítésre kijelölt területek közül a **Siklós 062 hrsz.-ú szántó terület az 1. minőségi kategóriába sorolt** a tulajdoni lap szerint. A Siklós 062 hrsz.-ú szántó terület **referencia területe a Siklós 0175/86 hrsz.-ú szántó terület**, mely tulajdoni lap szerint szántó **2. minőségi kategóriába sorolt**. A Siklós 0175/86 hrsz.-ú terület jellemzésének összegzéseként

Siklói ingatlanok területén föld átminősítésének engedélyezése

megállapítható, hogy 75 cm-ig humuszos a talajszelvény (1%-nál magasabb H%), megközelítően 2 H% értékkel és a felső, egyöntetűen humuszos réteg 20 cm, mely rétegben a humusz tartalom 2 % feletti, mely tényeket a rétegek színe is alátámaszt. A talaj mechanikája közepes, ami az iszap frakció nagyobb arányát jelenti és nagyobb arányban a vályog fizikai féleség társul hozzá, melyet penetrométerrel ellenőriztem.

A Siklós 062 hrsz.-ú terület ezzel ellentétben **csak a felső 10 cm-ében tartalmaz 1 %-nál nagyobb humusztartalmat, az alatta lévő rétegek nem érik el az 1 %-ot.** A terület **tápanyagtőkéje igen gyenge.** A **talaj mechanikája** tükrözi a bolygatott, bányászott talajokra jellemző tulajdonságokat, értékeket, így inkább **végig agyagos vályog a mechanika**, melyet a penetrométeres vizsgálat is alátámaszt. Ezzel párhuzamosan megállapítható, hogy a **felső 10 cm-es réteg alatt szerkezet nélküli rétegeket találunk** sok esetben a kevert talaj miatt. Emellett **a talaj tele van idegen anyaggal, kőtörmelékkel, kavicsal**, amely jelentősen csökkenti a terület minőségének értékét. **Mindezen elemzések eredményeképpen megállapítom, hogy a termőföld minősége az átlagosnál jóval gyengébb, és javaslom a Siklós 062 hrsz.-ú, szántó terület 7. minőségi kategóriába sorolását.**

Az átminősítésre kijelölt **Siklós 918/10 hrsz.-ú legelő terület a 2. minőségi kategóriába sorolt** a tulajdoni lap szerint. A Siklós 918/10 hrsz.-ú legelő terület **referencia területe a Siklós 063/2 hrsz.-ú legelő terület**, mely tulajdoni lap szerint **legelő 1. minőségi kategóriába sorolt.** A Siklós 063/2 hrsz.-ú terület jellemzésének összegzéseként megállapítható, hogy 50 cm-ig humuszos a talajszelvény (1%-nál magasabb H%), a sötétbarna szín jelzi ezt, és a felső, egyöntetűen humuszos réteg 20 cm, mely rétegben a humusz tartalom 2 % feletti, mely tényeket a rétegek színe egyértelműen alátámaszt. A talaj mechanikája közepes, ami a kisebb agyag frakció aránya mellett magasabb humusztartalom és nagyobb arányban a vályog fizikai féleség társul hozzá, melyet penetrométerrel ellenőriztem.

A Siklós 918/10 hrsz.-ú terület ezzel ellentétben **csak a felső 10 cm-ében tartalmaz biztosan 1 %-nál nagyobb humusztartalmat, az alatta lévő rétegek általában nem érik el az 1 %-ot,** csak azokban a mélyebb foltokban, melyek viszont **tele vannak idegen anyagokkal, kő, beton és tégladarabokkal.** A terület **tápanyagtőkéje gyenge.** A **talaj mechanikája** itt is erőteljesen tükrözi a bolygatott, bányászott talajokra jellemző tulajdonságokat, értékeket, így inkább **végig agyagos vályog, agyag a mechanika**, melyet penetrométeres vizsgálattal itt is ellenőriztünk. Emellett **a talaj tele van idegen anyaggal, kőtörmelékkel, kavicsal, téglatörmelékkel**, amely jelentősen csökkenti a terület minőségének értékét ebben az esetben is. **Az alább leírt elemzések eredményeképpen megállapítom, hogy a termőföld minősége az átlagosnál jóval gyengébb, és javaslom a Siklós 918/10 hrsz.-ú, legelő terület 7. minőségi kategóriába sorolását.**

6. ÖSSZEFOGLALÁS:

Az **Agade Kft.** (7624. Pécs, Budai Nagy Antal u. 1.) a Siklós 062 és 918/10 hrsz.-ú termőföldek használója, mely területekre a korábbi földminősítés során megállapított művelési ág szerinti minőségi osztályok jellemzőit nem mutatják a tényleges talajtulajdonságok, így ennek igazolására, és osztályba sorolásukra felkérést kaptam, mint talajtani szakértő, a talajok termőföld átminősítését megalapozó talajvédelmi terv elkészítése révén.

A fenti területeken és a referencia területeken is megvizsgáltam a **talajt, szelvényt terítettem és elemeztem a megfelelő szempontok szerint.** A helyszíni vizsgálat és a helyszínen tapasztaltak alapján **megállapítható, hogy az átminősítéshez megvizsgált területek talaja jóval az adott művelési ág minőségi kategóriájának átlaga alatt van,** így javasoltuk a minőségi kategória csökkentést mindkét terület vonatkozásában, melyet elemzésekkel alá is támasztottunk.

7. MELLÉKLETEK:

- 1 sz. Melléklet: Helyszíni fotók
- 2 sz. Melléklet: Átnézeti térkép
- 3 sz. Melléklet: Talajvizsgálat helyei és a területek MePAR térképen
- 4 sz. Melléklet: Talajvédelmi szakértői nyilatkozat



Hajdu Sándor

Pécs, 2023. november 20.

talajvédelmi szakértő

talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 006/2015

**1. sz. MELLÉKLET
HELYSZÍNI FOTÓK**

Siklós 063/2 hrsz.-ú legelő terület dél felől fotózva



Siklós 063/2 hrsz.-ú legelő területen feltárt 1. sz. szelvény



Siklós 062 és hrsz.-ú szántó és 918/10 hrsz.-ú legelő terület kelet felől fotózva



Siklós 062 és hrsz.-ú szántó 1 sz. mintapontjának szelvénye tele idegen anyaggal



Siklós 062 és hrsz.-ú szántó 1/b. sz. mintapontjának szelvénye tele idegen anyaggal



Siklós 062 és hrsz.-ú szántó terület felszínén kő és kavics darabok, sárgás löszös, kevert talaj



Siklós 918/10 hrsz.-ú legelő 2. sz. mintapontjának szelvénye



Siklós 0175/86 hrsz.-ú szántó terület dél felé

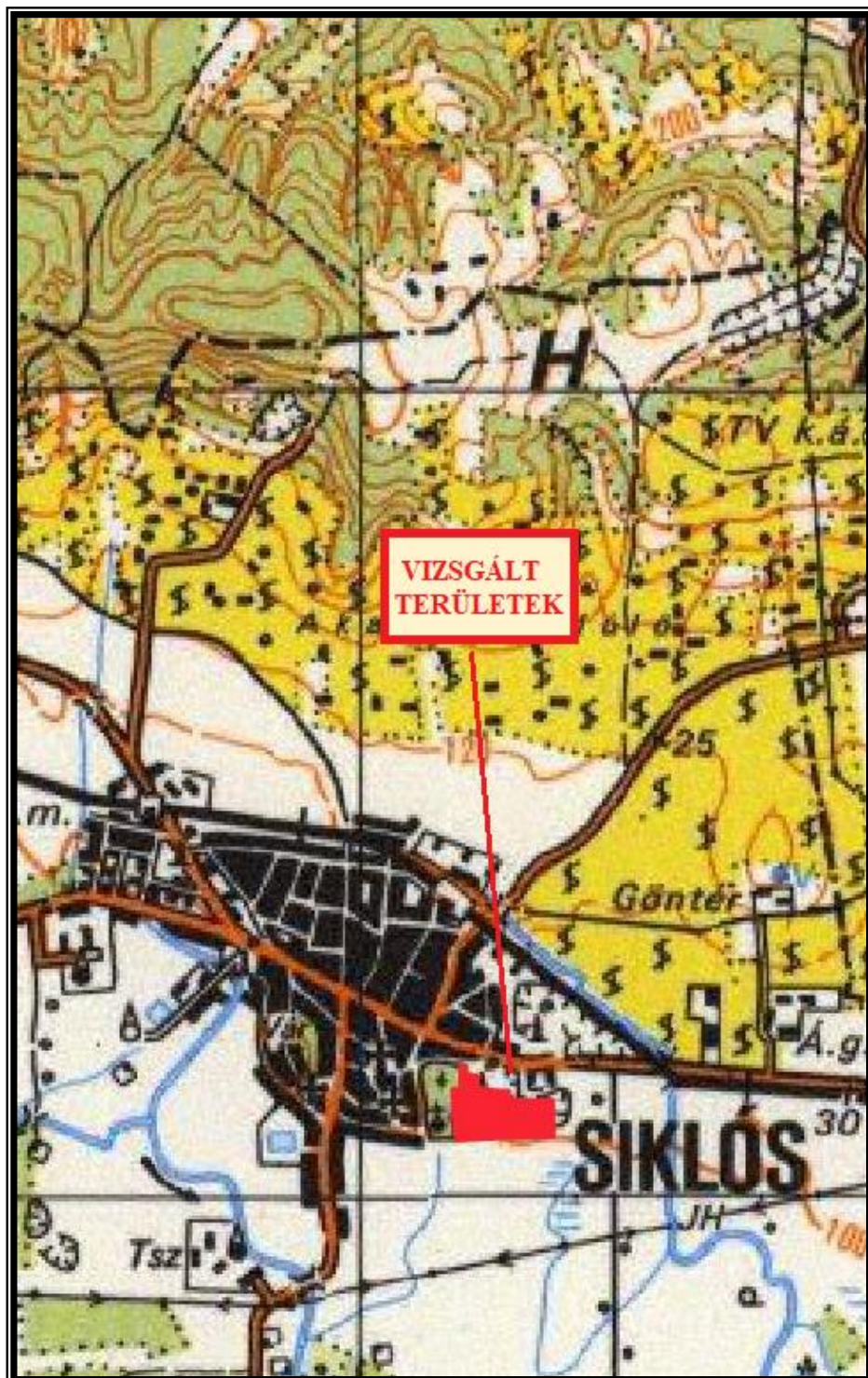


Siklós 0175/86 hrsz.-ú szántó terület 4. számú szelvénye



2. sz. MELLÉKLET

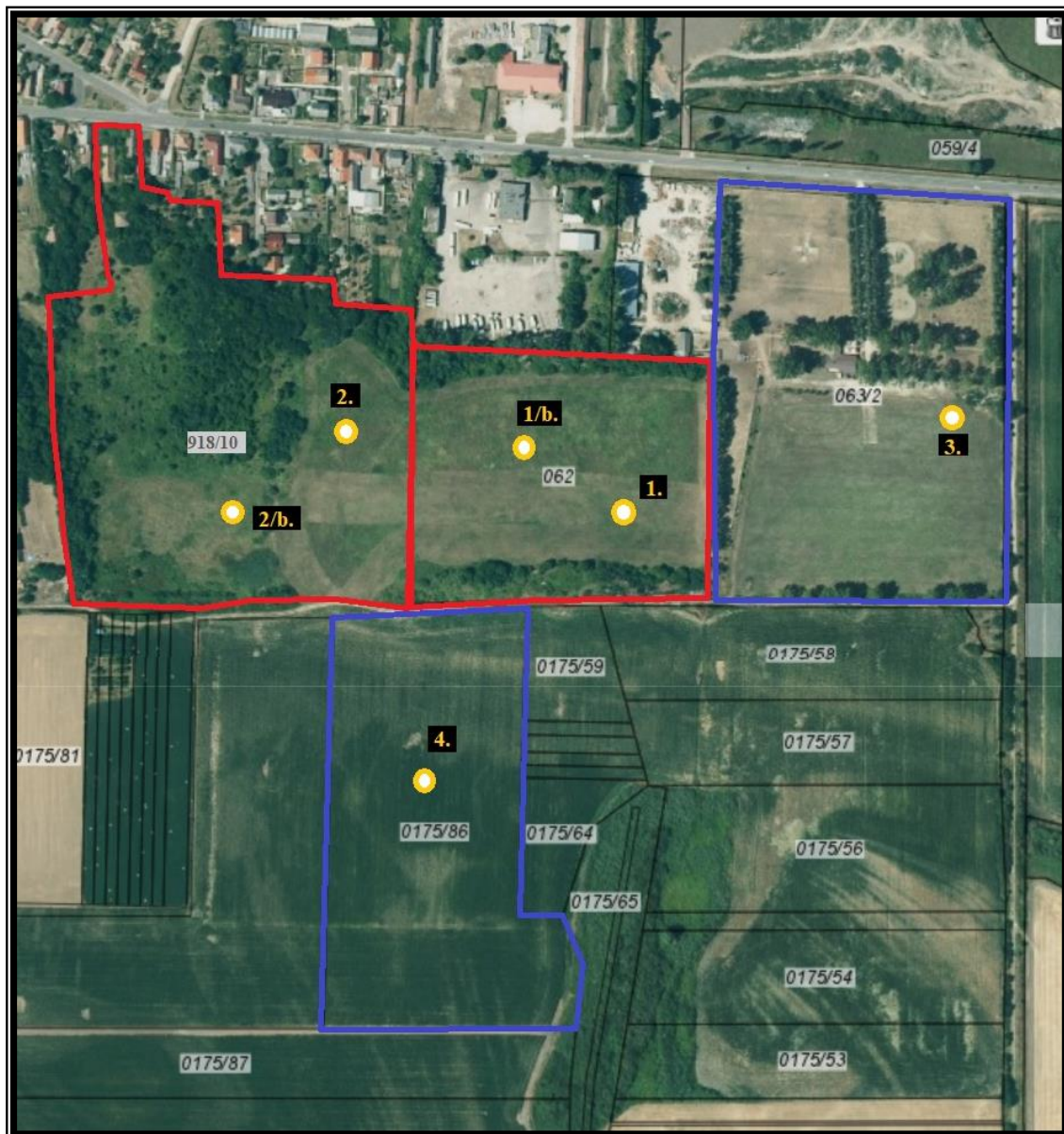
ÁTNÉZETI TÉRKÉP



méretarány – M=1:50.000

3. sz. MELLÉKLET

**TALAJVIZSGÁLAT HELYEI ÉS A TERÜLETEK
MePAR TÉRKÉPEN**



JELMAGYARÁZAT

-  átminősítés vizsgálatával érintett területek
-  referencia területek
-  talajvizsgálati pontok - szelvények

méretarány – M=1:5000

4. sz. MELLÉKLET

NYILATKOZAT

Alulírott Hajdu Sándor, talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 006/2015.), nyilatkozom, hogy a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. melléklet 6. pontja alapján a jelen tárgyi tervdokumentáció elvégzésére jogosult vagyok.

Pécs, 2023. 11. 20.

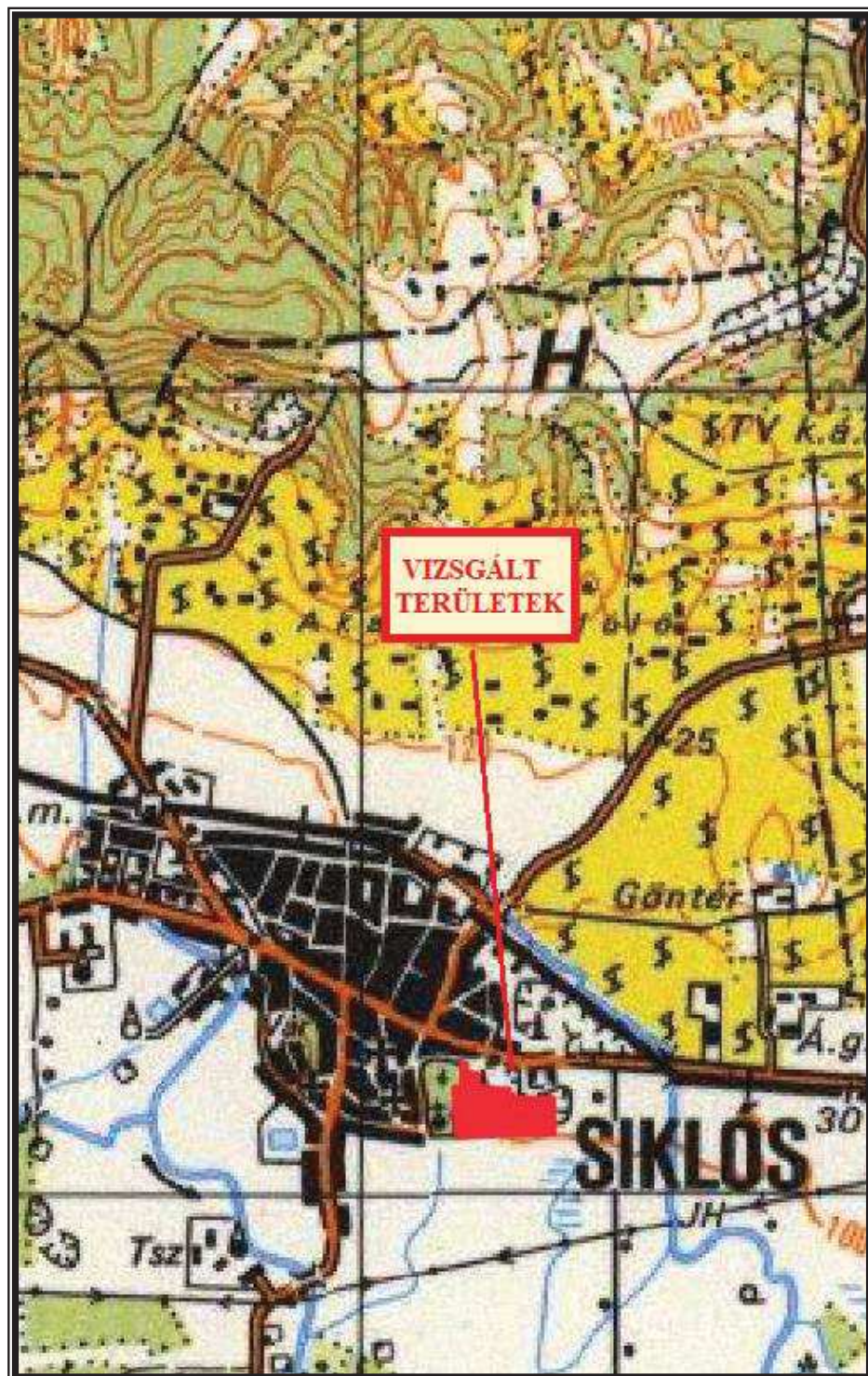


Hajdu Sándor

5. melléklet

Helyszínrajzok

ÁTNÉZETI TÉRKÉP



méretarány – M=1:50.000

Vidia Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Hulladéklerakó létesítése
7800 Siklós, külterület 062 hrsz.

hatásterületi határ,
Lke, nappal, 40 dB

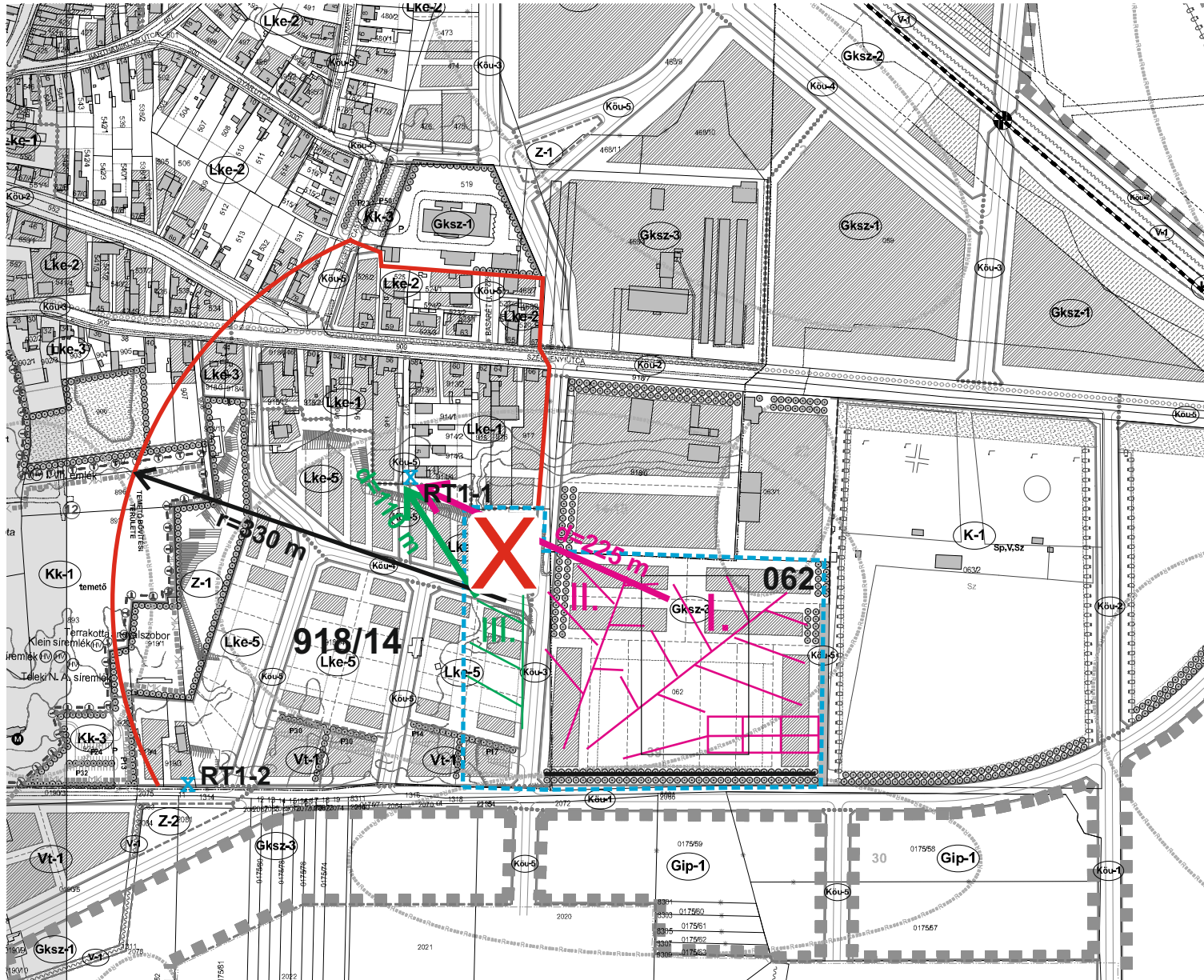


épülő belső közlekedési út
irodahelyiség, mérlegház illetve hídmérleg

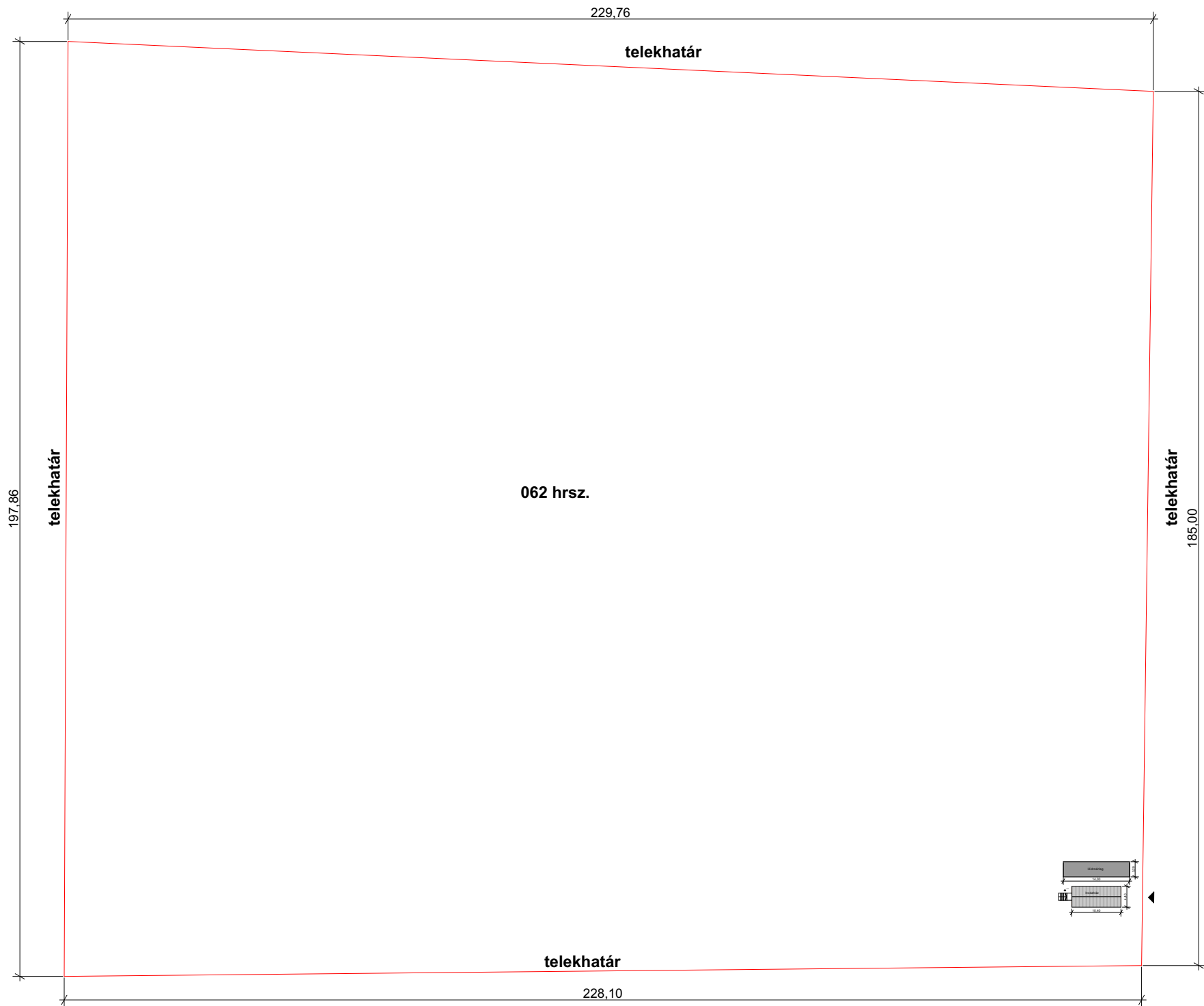
Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Hulladéklerakó létesítése
7800 Siklós, külterület 062 hrsz.

hatásterületi határ,
Lke, nappal, 40 dB

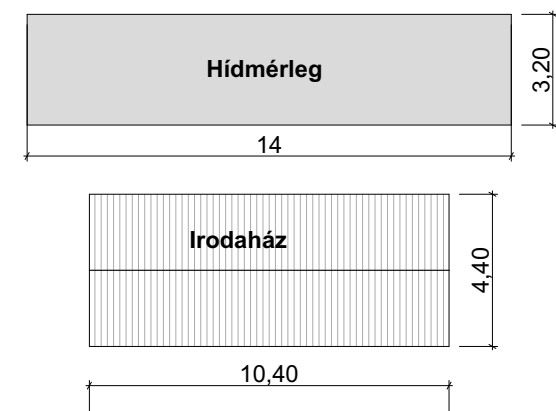
M=1:5000



Helyszínrajzi vázlat

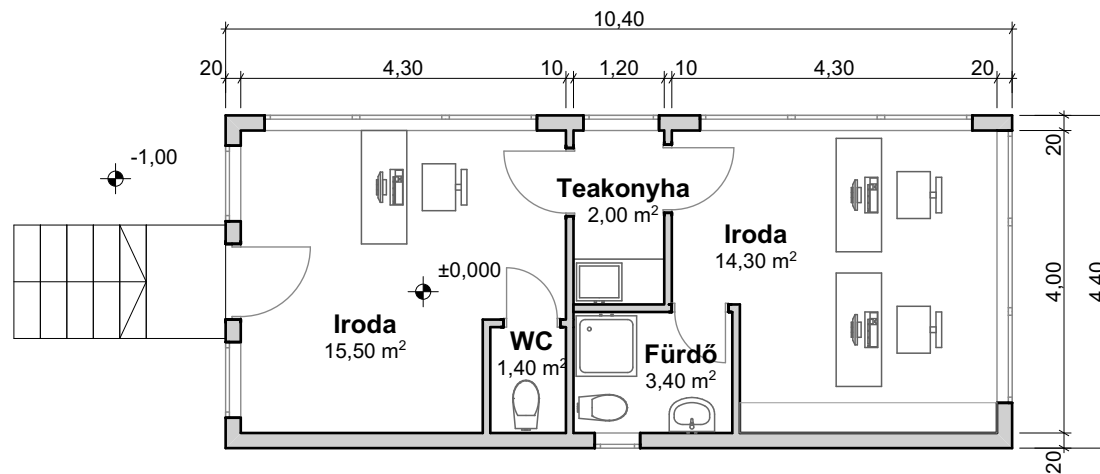


Helyszínrajzi vázlat 1:200



Irodaház alaprajzi vázlat

M=1:100



Összes hasznos alapterület: 36,60 m²

Telephely kialakítási vázlat

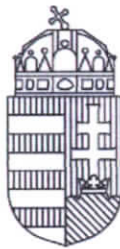
Siklós 062 hrsz.

2024.január

beruházó:

6. melléklet

Földminősítési határozat



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 12.155-3/2023.

Tárgy: Földminősítés

Ügyintéző: Hange Gábor

HATÁROZAT

Kiss Róbert (sz.: 1952 a.n.: Sebők Mária) 7632 Pécs, Nagypostavölgy utca 34. szám alatti lakos 2023. november 20.-án földminősítési kérelmet nyújtott be a **Siklós 918/10** és a **Siklós 062** helyrajzi számú földrészletre. Megállapítom, hogy fenti földrészlet földminősítési adatai a következők:

Siklós											
Változás előtt						Változás után					
Hrsz	Alrészlet	Művelési ág	Min. o.	Terület		hrszt	Alrészlet	Művelési ág	Min. o.	Földrészlet területe	
				ha	m ²					ha	m ²
918/10		legelő és gazd. ép.	2	8	0662	918/10		legelő és gazd. ép.	7	8	0662
062		szántó	5	4	3671	062		szántó	7	4	3671

Döntésem közléssel véglegessé válik, ellene a kézhezvételt követő naptól számított 30 napon belül - jogsérelemre hivatkozással - annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-hez (7800 Siklós, Dózsa Gy. utca 19.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfél elektronikus úton e-Papír szolgáltatáson keresztül köteles benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésének bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevelet (<https://epapir.gov.hu/>). Az e-Papír felületen a "jogorvoslat" témacsoport és a "közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása" ügytípus kiválasztásával lehet benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél; a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletének (továbbiakban: 17/2020. (XII.23.) IM. rendelet) 1. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018>). A felet a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének

kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Kiss Róbert 7632 Pécs, Nagypostavölgy utca 34. szám alatti lakos 2023. november 20.-án földminősítési kérelmet nyújtott be a fenti földrészletre. Kérelméhez mellékelte Hajdú Sándor talajtani szakértő HS-TT.-8/2023. tervszámú termőföld átminősítését megalapozó talajvédelmi tervét. A helyszíni szemlét hivatalunk 2023. december 5.-én tartotta meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 27. § (1) bekezdés szerint a földminősítési eljárás az ingatlanügyi hatóság által lefolytatott azon eljárás, amelynek során a földminősítés eredményeként a termőföld művelési ága, valamint minősége megállapításra kerül. A földminősítést e törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet – a földminősítés részletes szabályairól szóló, 47/2017.(IX.29.) FM. rendelet (továbbiakban: Rendelet) – szabályai szerint kell végrehajtani

A Tft. 28. § alapján a termőföldek minőségének megállapítása az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben kijelölt becselőjárásoknak és osztályozási vidékeknek megfelelően, a járási és községi mintatérhálózat alapján osztályba sorozással történik.

A Rendelet 2. § (1) A földminősítés célja a termőföld, valamint a mező- és erdőgazdasági művelésre alkalmas, illetve alkalmassá tett föld (a továbbiakban együtt: földterület) művelési ágának, illetve minőségének megállapítása.

(2) A földminősítést úgy kell elvégezni, hogy az a vizsgált földterületnek csak a legszükségesebb mértékű igénybevételével járjon.

(3) A vizsgált földterület művelési ágát a természetbeni állapotnak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény, valamint az annak végrehajtására kiadott jogszabály rendelkezései szerint kell megállapítani.

(4) A földterület minőségét földminősítési szempontból a minőségi osztály és az ahhoz tartozó kataszteri tiszta jövedelem határozza meg.

(5) Ha a földterület művelési ága erdő, a földminősítés csak a vizsgált földterület minőségének megállapítására terjed ki, melyre az osztályba sorozás szabályait kell alkalmazni az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

(6) Az ingatlan-nyilvántartásban a földterület nyilvántartásának módja, valamint az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis (a továbbiakban: térképi adatbázis) tartalma a földminősítés eredményének megfelelően változtatható meg.

A földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015 (VI. 5.) FM rendelet 2/A. § (1) alapján az első fokon kérelemre indult földminősítési eljárásért – a Tft. 30/A. § (2) bekezdésében meghatározott eseteket kivéve – az eljárással érintett földrészletek számától függetlenül, az érintett terület nagysága szerint számított, a (2) bekezdésben meghatározott díjat kell fizetni.

(2) A díj összege a földminősítési eljárással érintett

- a) 10 000 m²-nél kisebb területnagyságú terület esetén 20 000 Ft,
- b) 10 000–50 000 m² közötti területnagyságú terület esetén 30 000 Ft,
- c) 50 001–100 000 m² közötti területnagyságú terület esetén 36 000 Ft,
- d) minden további megkezdett 100 000 m² területnagyságú terület esetén további 20 000 Ft.

Az 56.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére a kérelem benyújtásával egyidejűleg került sor.

2023. december 5.-én a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyvben az alábbiak lettek rögzítve:

*„Kiss Róbert 7632 Pécs, Nagypostavölgy utca 34. szám alatti lakos kérelmére indult földminősítési eljárás kapcsán megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a **Siklós 062** és a **Siklós 918/10** helyrajzi számú földrészletek minősége rosszabb az ingatlan-nyilvántartásban szereplőnél, amit a benyújtott talajvédelmi szakértői vizsgálat és javaslat is alátámaszt. Fentiek alapján a **Siklós 918/10** hrsz-ú legelő és gazdasági épületet **7. minőségi osztályba**, a **Siklós 062** hrsz-ú szántót **7. minőségi osztályba** soroltam.”*

A Tfv 30. § alapján a földminősítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtását (mintaterkek elhelyezése, megközelítése, osztályba sorozási munkák) az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A földminősítési kötelezettséget az ingatlanügyi hatóság, szükség esetén, határozatban rendelheti el.

A földminősítési munka végzése az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott szakképzettséghez kötött tevékenység.

A földminősítési jogosultságot a jogosult részére a földügyért felelős miniszter rendelete alapján a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv által kiállított földminősítő igazolvány tanúsítja.

A földminősítési munkák az ingatlan rendeltetésszerű használatát csak a szükséges mértékben akadályozhatják. A földminősítési munkák során az ingatlan tulajdonosának okozott kárt a földminősítést végző szervezet köteles megtéríteni.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. Törvény (továbbiakban: Inytv.) 27. § (3) bekezdése a) pontjában foglaltak alapján az ingatlan tulajdonosa, az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv vagy vagyonkezelő, illetőleg a használó a változás bekövetkezésétől, illetőleg a tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóságnak az ingatlan határvonalában, területében, továbbá a földrészlet művelési ágában – ideértve a művelés alól kivett területet is – és a föld minőségében bekövetkezett változást.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban: Ákr.) 80-81. §-ában foglaltaknak megfelelően hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § és 77. §-án alapul.

Az ügyintézés az Ákr. 50.§ (2) bekezdés c) pontjában megszabott határidőn belül történt.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja és a 37. § (4) bekezdés határozza meg.

Siklós, 2024. január 10.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Ozorai-Czégi Melinda
földhivatali osztályvezető

A határozatról értesítést kap:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Agade Általános Vállalkozási Kft.
7624 Pécs, Budai Nagy Antal utca 1 | elektronikusan |
| 2. Kiss Róbert 7632 Pécs, Nagypostavölgy utca 34. | elektronikusan |
| 3. Harciné Négyesi Erika 7624 Pécs, Zichy Gyula utca 21/1. | elektronikusan |
| 4. Irattár | |

7. melléklet

Jelenlegi tevékenység engedélyei



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1020-15/2021.

Tárgy: A Vídia Kft. hulladékgazdálkodási engedélye

Ügyintéző: Nemes Szidónia
dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-172

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (a továbbiakban: Engedélyes) részére

hulladékgazdálkodási engedélyt

ad a 2.) pontban meghatározott hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére az alábbiak szerint:

1. Az Engedélyes adatai:

- 1.1. Teljes neve: Vídia Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
- 1.2. Rövidített neve: Vídia Kft.
- 1.3. Székhelye: 7800 Siklós, Rédei köz 7/A.
- 1.4. Statisztikai számjele: 14943995-4312-113-02
- 1.5. KÜJ: 103 779 610

2. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

Nem veszélyes hulladékok hasznosítása (anyagadór feltöltés, tájba illesztés) [R10]

3. A tevékenység végzésének helye:

Az Engedélyes Siklós 059/3 hrsz. alatti telephelye.
KTJ: 102 024 183

10.4.22.

10.4.22.

4. A hasznosítható hulladékok:

kódja	megnevezése	korlátozások*	mennyisége (t/év)
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		
10 09	Vasöntvények készítéséből származó hulladék		
10 09 08	fémöntésre használt öntőmag és forma, amely különbözik a 10 09 07-től	Mohácsi Vasöntőde Kft. formázó homok hulladéka	200
10 13	Cement, mész és gipsz, valamint az ezekből előállított gyártmány és termékek gyártásából származó hulladék		
10 13 04	mész égetéséből és oltásából származó hulladék	Carmeuse Hungária Kft. beremendi mész- üzeméből származó – idegen agyaggal nem szennyezett – „pörkölt kő”, „mész-meddő”	500
10	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK		34 800
10 11	Üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék		
10 11 03	üveg alapú, szálas anyagok hulladéka	A hulladék nem tartalmazhat szerves kötőanyagot	
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐ-ANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT		
15 01	Csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)		
15 01 07	üveg csomagolási hulladék		
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)		
17 01	Beton, téglá, cserép és kerámia		
17 01 01	beton	Elkülönített építési és bontási hulladékok**	
17 01 02	tégla	Elkülönített építési és bontási hulladékok**	

17 01 03	cserép és kerámia	<i>Elkülönített építési és bontási hulladékok**</i>
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	<i>Elkülönített építési és bontási hulladékok**</i>
17 02	Fa, üveg és műanyag	
17 02 02	üveg	
17 05	Föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	<i>A hulladék nem tartalmazhatja a talaj humuszos rétegét, tőzeget, továbbá szennyezett területről származó földet, köveket</i>
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	
17 06	Szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag	
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
17 08	Gipsz alapú építőanyag	
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	
17 09	Egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	Közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 05	üveg	
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖ-	

	NÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS		
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)		
20 01 02	üveg		
20 02	Kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)		
20 02 02	talaj és kövek	<i>A hulladék csak kertekből, parkokból származhat, és nem lehet benne humusz, illetve tőzeg.</i>	
Összesen:			35.500

* A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 2. számú melléklete 2.1.-1. táblázatának figyelembevételével.

** Az elkülönített építési és bontási hulladékok kis mennyiségben más összetevőket (pl. fémek, műanyagok, talaj, szerves anyagok, fa, gumi stb.) is tartalmazhatnak. A hulladék eredetét ismerni kell. [Nem tekinthető inert építési és bontási hulladéknak az a hulladék, amely külön jogszabályban szabályozott szerves vagy szervesetlen veszélyes összetevőket (pl. azbesztet, bitument) tartalmaz vagy az építés során ilyen anyagokat használtak, illetve az épületben olyan termékeket tároltak vagy gyártottak, amelyekkel az építőanyagok szennyeződhetnek, és emiatt a hulladék már nem tekinthető inertnek.]

5. Az engedélyezett tevékenység leírása:

A hulladéktermelők által beszállított hulladékokat a telep alkalmazottja szemrevételezéssel ellenőrzi, becsléssel megállapítja mennyiségét, és nyilvántartásba veszi. Ezt követően a hulladékot a beszállítók a feltöltendő bányagödörbe ürítik. Az elhelyezett hulladékot szükség szerint egy homlokrakódó segítségével elegyengetik, tömörítik. A telepen hulladék válogatás, aprítás nem történik.

6. A tevékenység végzésének tárgyi és személyi feltételei:

6.1. Tárgyi feltételek: ATLAS 1304 típusú, forgó-kotró munkagép;
Zetelmeyer ZL 1801 típusú homlok-rakódó munkagép;
sorompóval ellátott bejárat;
1 db figyelőkút.

6.2. Személyi feltételek: 1 fő átvevő és 1 fő gépkezelő.

7. Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások:

7.1. Jelen engedély alapján az Engedélyes kizárólag az engedély 4. pontjában meghatározott hulladékok kezelését végezheti.

7.2. Az átvételi követelmények teljesülését az átvevő minden egyes szállítmány esetében – szemrevételezéssel – köteles ellenőrizni.

- 7.3. Az engedély előírásaitól eltérő hulladék szállítmányokat a bejáratnál vissza kell fordítani, beszállítását meg kell akadályozni.
- 7.4. Az egyes hulladékszállítmányokból esetlegesen kikerülő, az Engedélyes által nem hasznosítható hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, azok csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából.
- 7.5. A feltöltéshez humuszos termőréteg felhasználása tilos!
- 7.6. Amennyiben a hasznosítandó hulladékok előkezelése (aprítása) szükséges, az kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.
- 7.7. A telephelyre beszállított és kezelt hulladékokról, illetve a tevékenység végzése során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, és a területi környezetvédelmi hatóság részére adatot kell szolgáltatni.
- 7.8. Az Engedélyesnek az engedély időbeli hatálya alatt – az előre nem látható környezeti károk felszámolását lehetővé tevő finanszírozás biztosítása érdekében – folyamatosan környezetvédelmi felelősségbiztosítással kell rendelkeznie.

8. Környezetvédelmi előírások:

- 8.1. A tevékenység végzése során a légszennyezettségi határértékekről, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.
- 8.2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a beszállított hulladékok leürítését úgy kell elvégezni, hogy az a lehető legkisebb kibocsátást okozza. A lerakott hulladékok kiporzását szükség szerint műszaki intézkedésekkel kell megakadályozni, a belső szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról, portalanításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 8.3. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 8.4. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
- 8.5. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a tevékenység végzése során folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell.

9. A vízügyi szakhatóság állásfoglalása:

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/1419-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához a következő feltételekkel adta meg:

- „1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti tartósan a felszín alatti víznek a külön jogszabályban – a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben – a felszín alatti vízre megállapított (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. Csak olyan hulladékot szabad a területfeltöltésre alkalmazni, amely nem tartalmaz olyan anyagot, vagy aminek a lebomlásából, átalakulásából nem keletkezik olyan anyag, ami károsítja a földtani közeget és a felszín alatti vizet.
3. A hulladékok kezelésére, mozgatására és szállítására csak jól karbantartott gépeket szabad használni.
4. Amennyiben a hulladékok kezelésére, mozgatására és szállítására használt gépek folyadékszivárgással járó meghibásodást szenvednek, azonnal kármentő tálcát kell alkalmazni a folyadék felfogására.
5. A tevékenység végzése közben bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető szennyezés, rendkívüli esemény során a Kérelmezőnek meg kell tenni a környezetkárosodást megelőző intézkedéseket. A kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni, és az eseményt be kell jelentenie az Igazgatóságnak.”

10. Az engedélyezett tevékenységhez kapcsolódó egyéb rendelkezések:

- 10.1. Az Engedélyes az engedélyben rögzített – hulladékgazdálkodási tevékenységét nem érintő – adataiban való változást az annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül köteles a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére bejelenteni.
- 10.2. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységet érintő változtatás esetén az Engedélyesnek előzetesen engedélymódosítás iránti kérelmet kell benyújtania a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz. A tervezett változtatás csak a Hulladékgazdálkodási Hatóság végleges határozata alapján valósítható meg.
- 10.3. A hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodóknak – kivéve a közszolgáltatót, valamint azt az esetet, ha a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozik – a felügyeleti díjat (40.000,- Ft/év) – telephelyenként – a tárgyév február 28. napjáig, **első alkalommal a díj időarányos részét az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni a Baranya Megyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára.**
- 10.4. Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenységet az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, az időbeli hatály lejártá előtt legalább 75 nappal új engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

 04.22.

14.04.22.

10.5. Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását meg akarja szüntetni, be akarja fejezni, azt a megszüntetést, befejezést megelőzően legalább 30 nappal a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak be kell jelentenie.

11. Az engedély 2026. április 25. napjáig hatályos, azonban környezetvédelmi érdekből visszavonható.

Az eljárás során az Engedélyes által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem rendelkezett.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából, az **Aqualex Kft.** (székhelye: 7634 Pécs, Újfasor u. 33/C., a továbbiakban: Meghatalmazott) 2021. február 24. napján hulladékgazdálkodási (nem veszélyes hulladékhasznosítási) engedély iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – az e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 15. § (2) bekezdései alapján hulladék hasznosítási művelet csak a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető.

Az Engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 7. pontja szerinti 470.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat – felhívásra - megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az engedélyezési dokumentációt elkészítő Lovasi Katalin a hulladékgazdálkodás részterületen szakértői jogosultsággal rendelkezik (Kamarai szám: 02-0675).

A benyújtott dokumentáció hiányosságai miatt a Környezetvédelmi Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a 1020-3/2021. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, illetve a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott 2021. március 26. napján érkezett beadványában – tekintettel arra, hogy a hulladékhasznosítás telephelyének telepengedélyezési eljárása még folyamatban van – kérte az eljárás szüneteltetését. A Környezetvédelmi Hatóság 1020-10/2021. számú végzésében 2021. március 26. napjától való szüneteléséről döntött.

2021. március 31. napjával a tárgyi ügy lefolytatása a Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörébe került.

2021. április 12. napján érkezett beadványában kérte az eljárás folytatását, és megküldte a kért dokumentumokat.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 19. cím Egyéb ügyek 57. és 58. pontja alapján - a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/1419-1/2021. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásában a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához – a rendelkező rész 9. pontjába foglaltak szerint – hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben 1020-5/2021. ügyiratszámú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57., és 58. pontjai alapján, a tárgyi eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e illetve, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a tárgyi engedélyezési dokumentáció (készítette: Aqualex Kft. (7634 Pécs, Újfasor u. 33/C). dokumentáció elkészítésének időpontja: 2021. február) elektronikus elérési útvonalát.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet kíván folytatni a Siklós, 059/3 hrsz. alatti területen.

A tervezett tevékenység célja a felhagyásra kerülő bányaterület tájba illesztése, mely csak a terület feltöltésével biztosítható a korábbi engedélyeknek megfelelően. A feltöltéshez szükséges anyag inert hulladékkal biztosítható, ezért az engedélyes az a jelenleg érvényes hulladékgazdálkodási engedély szerint évi 35.500 t hulladék hasznosítását tervezi.

Az érintett terület a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tervezett tevékenység a vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, illetőleg ilyen szempontok nem merülnek fel.

Összességében a tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre, a terület vízgazdálkodására gyakorolt hatása minimális. A felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Igazgatóság vízvédelmi előírásait a FAVr. valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezése alapján tette meg.

A FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.”

„Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárás során az alábbiakat állapította meg:

A Meghatalmazott a kérelemhez csatolta az alábbi dokumentumokat: a telep helyszínrajza, geodéziai felmérési helyszínrajz, térképmásolat, telephely tulajdoni lapja, kárelhárítási terv, 2019. évről szóló egyszerűsített beszámoló, NAV igazolás köztartozás mentességről, a dokumentáció készítőjének

hulladékgazdálkodási szakértői jogosultságát: igazoló dokumentumok, a K&H Biztosító Zrt.-vel kötött biztosítási kötvény (kötvényszám: 10718378).

Csatolta továbbá a telephelyre vonatkozó, Siklós Város Önkormányzatával kötött üzemeltetési szerződést.

Az Engedélyes a R. 11. §-a, továbbá a R. 9. § (1) bekezdés o) pontja szerinti nyilatkozat tételi kötelezettségének eleget tett, továbbá igazolta a munkagépek rendelkezésre állását.

Az Orcsik Földmérő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2020. márciusában elvégezte a feltöltés területének felmérését, és megállapította, hogy a tervezett feltöltési szintig 68.126 m³ szabad térfogat áll rendelkezésre.

A hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárást megelőzően a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint a Kormányhivatal jogelődje, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség lefolytatta az előzetes vizsgálati eljárást, melynek lezárásaként kiadott 3094-15/2009. számú határozatban – a jogszabályok és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján – megállapította, hogy a Siklós 059/3 hrsz.-ú területen lévő agyagbánya gödör inert hulladékkal történő feltöltésének környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását. A határozat 2009. június 12. napján jogerőre emelkedett.

A Villányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az Engedélyes számára a VI/185-18/2021. ügyszámú határozatában a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, a 2. számú melléklet 31. pontja (nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása) szerinti tevékenység végzésére vonatkozó telepengedélyt adott.

A hulladékgazdálkodási hatósági hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 7. § (2) bekezdése alapján, a 2. melléklet 2. sorában meghatározott szakkérdéseket vizsgálva megállapítást nyert, hogy a nem veszélyes hulladékkal végzett hulladék hasznosítási tevékenység végzésére vonatkozó engedély kiadása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzésére a tárgyi és személyi feltételei biztosítottak, az engedély kiadásának sem jogi, sem műszaki akadálya nincs.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 15. § (2) és 62. § (1) bekezdései értelmében, a R. 9. § (2) és 14. § (3) bekezdései alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a hulladékgazdálkodási engedélyt az Engedélyes részére megadta. Az engedélyben foglalt adatokat, előírásokat a Ht. 80. § (1) bekezdése és a R. 9. § (2) bekezdésére figyelemmel határozta meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos előírásokat a Ht. 4. §-a, 9. § (2), 15. § (2), 16. § (1) bekezdése, 31. §-a és 65. §-a, továbbá a hulladékkal kapcsolatos

nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a levegővédelmi követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 28. § rögzített előírások figyelembevételével, zajvédelmi előírásait a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az engedély időbeli hatályáról a Ht. 79. § (1) bekezdése, a visszavonhatóság feltételéről a Ht. 79. § (4) bekezdése és a R. 15. § (1) és (2) bekezdései alapján rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 14. § (5) bekezdése alapján – a Ht. 79. § (8) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben felhívta az Engedélyes figyelmét, hogy az engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenység továbbfolytatásának szándéka esetén az engedély időbeli hatályának lejárta előtt legalább 75 nappal gondoskodni kell a jogszabálynak megfelelő engedélykérelem benyújtásáról.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tevékenység megszüntetésének, befejezésének, illetve az adatokban történt változások bejelentésének kötelezettségét a R. 14. § (1)-(2) bekezdései alapján írta elő.

Az éves felügyeleti díj megfizetéséről a Ht. 82/A. § alapján rendelkezett a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelem szerinti hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárást a Ht., valamint a R. szerint folytatta le.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlásra való felhívás szükségessége merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. **Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján jelen döntés annak közlésével végleges.**

A határozat nem mentesít más hatóságok engedélyének, valamint az ingatlan fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő, stb.) hozzájárulásának megszerzése alól, és polgári jogi vitát nem dönt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az Itv. 62. § (1)

bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság állásfoglalása elleni jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Pécs, 2021. április „22”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapják:

1. Vídia Kft. **CK** (adószám: 14943995-2-02)
2. Aqualex Kft. **CK** (adószám: 24847467-2-02)
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Siklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - **HK**
(hiv. sz.: BA/08/NEO/3125-2/2021.)
4. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH - **HK**
(hiv. sz.: 35200/1419-1/2021.ált.)
5. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „tájékoztatásul” - **HK**
6. KVO (felügyeleti díj miatt) **BP**
7. HNYR **BP**
8. Irattár



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Z Á R A D É K

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

másolatkészítő aláírása
(Galambos Tamás főosztályvezető)

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (v. 16.) utasítása a www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya honlapon került közzétételre.

8. melléklet

Zajvédelmi munkarész

Zajvédelmi munkarész

nem veszélyes hulladékok hasznosítása

Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft.

KSZ/03/2024

A szakvéleményt készítette:

ecomán
M É R N Ő K I I R O D A

7635 Pécs, Páva dűlő 2.

Tel.: +36 30 650-2331

Web: <http://www.ecoman.hu/>

Adószám: 55464408-1-22



.....
Kertész Viktor

A szakvélemény 16 oldalt, 4 oldal táblázatot és 4 oldal mellékletet (helyszínrajzok, szakértői engedélyek, hitelesítési bizonyítvány) tartalmaz. A szakvélemény egészének, vagy valamely azonosítható részének anyagi és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználáshoz a szerző engedélye szükséges.

1. A kérelmező: Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft.
7800 Siklós, Rédei köz 7/A

2. A beruházás neve: Hulladéklerakó létesítése
címe: 7800 Siklós, külterület 062 hrsz.

3. A szakvélemény előzményei:

A Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft. Siklós 059/3 hrsz. alatti telepére nem veszélyes hulladékok hasznosítására engedélyt kapott a Baranya Megyei Kormányhivataltól **1020-15/2021.** számon. Az engedély 2026. április 25. napjáig hatályos.

Az engedélyes a nem veszélyes hulladékok hasznosítását (Bányagödör feltöltés, tájba illesztés) [R10] a kapacitás elérése után más helyszínen kívánja végezni. Több helyszín megvizsgálása után a Siklós 062 hrsz-ú területre esett a választás, távlati tervben a szomszédos 918/14 hrsz-ú terület egy részének ez irányú használatával is.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 107. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A tevékenység engedélyezési eljárásában készülő környezetvédelmi dokumentáció részét képező zajvédelmi munkarész elkészítésével személyemet, *Kertész Viktor környezetmérnök, zaj-, és rezgésvédelmi szakértőt* (Magyar Mérnöki Kamara [02-01441](#)) bízta meg.

4. A vizsgálat célja: a kialakításra kerülő létesítmény, mint üzemi zajforrás zajkibocsátásának számítása, zajvédelmi hatásterületének megállapítása.

5. A helyszín részletes leírása:

A tevékenység tervezett helyszíne, nagy kiterjedésű terület Siklós DK-i részén, belterülettel határosan helyezkedik el, domborzatilag mélyebben a lakóépületekkel szegélyezett Széchenyi út szintéhez képest. A helyszín léptékhelyes elrendezését a mellékelt, *Siklós település hatályos szabályozási tervlap* és légifotó felhasználásával készült helyszínrajzok szemléltetik. A környező beépítés a következő:

É, ÉNy-i irány Az 5712 számú összekötő út (belterületen Széchenyi utca) mentén gazdasági területeket találunk (építőanyag forgalmazók telephelyei, logisztikai telephely), valamint az úttól É-ra működik a Kérelmező hulladékgazdálkodási engedély (ügyiratszama 1020-15/2021) alapján működő telephelye, hulladék lerakó.
Az úton a település központja felé (Ny) haladva a beépítés megváltozik, Lke – kertvárosias építési övezetben, zajtól védendő épületek, zömében egy-, kétszintes, egylakásos családi házak állnak.

Ny-i irány A tervezési területtől Ny-i irányban (volt Téglagyár) lévő terület jelenleg beépítetlen, a település szabályozási tervén Lke-5, Vt-1, Z-1, zajtól védendő építési övezetként beépítésre szánt övezet*. Ezen túl a 'Siklósi temető' Kk-különleges övezetben, valamint két egylakásos családi ház található, utóbbiak Lke-5 – építési övezetben.

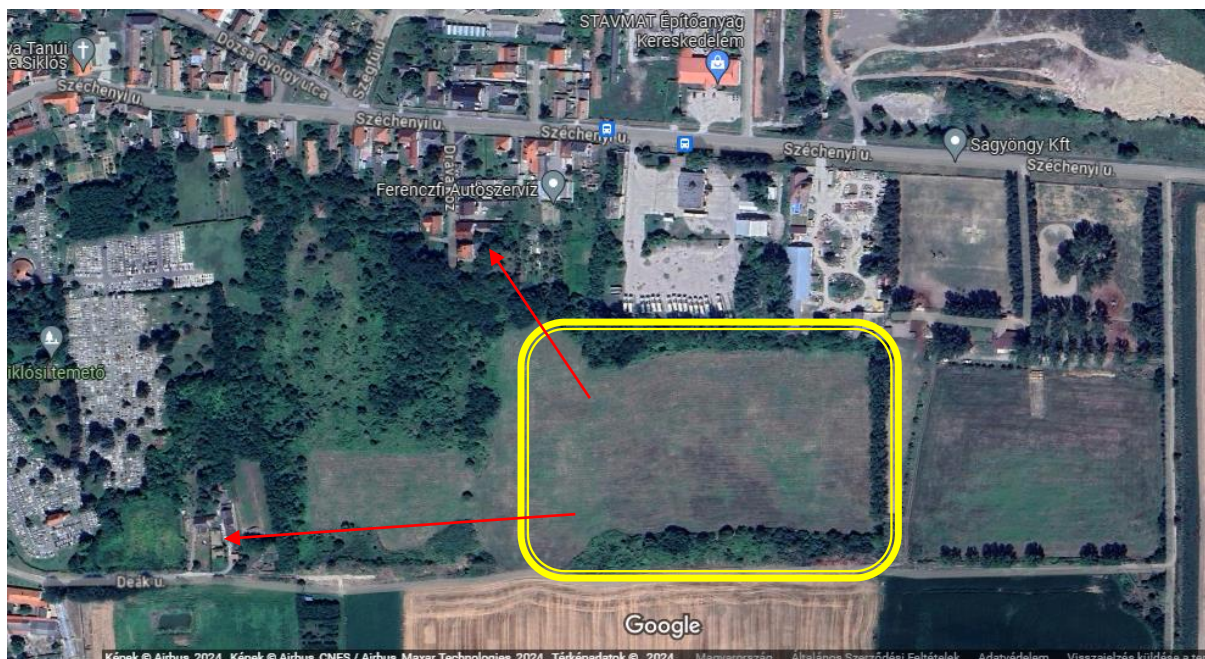
* Megjegyzés: kapott tájékoztatás szerint az érintett területek övezeti besorolásának változtatása várható, a vizsgálatban ezt a körülményt figyelembe vettük, az előírások teljesítésének lehetőségeit ennek fényében vizsgáltuk.

Egyéb irányok: Gazdasági, mezőgazdasági területek, természetben jelenleg szántóföldek. A területtel K-i irányból szomszédosan egy lovastanya (hrsz 063/2) található jelenleg zajtól védendő létesítmény nélkül (különleges területek építési övezet - K nagyterjedésű sportolási területek).

BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.					
Ingatlan leíró adatai 2024.03.20					
SIKLÓS Külterület 063/2 helyrajzi szám				Szektor: 61 Térképszelvény:	
I. rész					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill

a legelő	1	4.0000	80.00		
b szántó	1	3.1212	108.62		
A földrészlet összes területe:		7.1212	188.62		

A tervezett lerakóterület és a legközelebbi zajtől védendő, Lke – kertvárosias lakóterületen álló lakóházak helyzete:



6. A tervezett technológia, zajforrások leírása:

A tervezett tevékenység fő iránya a beérkező anyagok szelektálása, és minősítés utáni értékesítése.

A beérkező hasznosítható anyagok előkezelését (zúzás) külső vállalkozó látja el a jelenlegi, engedély szerint üzemelő lerakóban, ezen az új telephelyen sem kívánnak változtatni. A vállalkozó rendelkezik hulladék előkezelési engedéllyel, melynek érvényességéről minden alkalommal meggyőződnek (évente kétszer tervezik). A jelenlegi együttműködő vállalkozó a következő gépekkel dolgozik:

- EXTEC E7 törőberendezés
- McCloskey J40 törő/osztályozó

A telephelyen történő előkezelési műveletek esetében figyelemmel kell lenni a zajterhelési határértékek betartására.

A tovább nem hasznosítható anyagok kerülnek a helyszínen feltöltésként elhelyezésre a jelenlegi gyakorlatnak is megfelelően. A 098/10-es hrsz egy részének feltöltését is tervezik, feltételek rendelkezésre állása esetén, újabb ütemben a terület további alkalmas részein az önkormányzat zöldterület karbantartásából származó zöldhulladékot kívánják átmenetileg tárolni vagy komposztálni.

Tervezett kiszolgáló létesítmények *egy irodahelyiség és mérlegház épület, illetve hídmérleg.*

Az anyagmozgatásban résztvevő gépek:

- Volvo L60F homlokrakodó (14t),
- Atlas 1504 forgókotró (17t),
- Zettelmeier 1801ZL (13t) - tartalékgép

A beszállított hulladék tervezett mennyisége 2 év átlagából számolva (a Kérelmező adatszolgáltatása) :

- napi: 65-70 tonna,
 - havi: 1600-1700 tonna,
 - negyedévi: 4900-5000 tonna,
 - évi: 19.000-20.000 tonna.
-
- Járműszám: 5-20/nap (< 3,5 t – 20 t).

Szállítási útvonal: változatlanul 1 db (5712 számú összekötő út), a terület lakott területen kívülről megközelíthető.

Létesítés, építés szakaszában

Szállítási útvonal kialakításához: földmunka 200 méteren, 50 cm mélyen tükör kisédes a felsorolt földmunkagépekkel. Időtartam: kb. 1 hónap. Irodahelyiség, mérlegház és hídmérleg építés: 6-12 hónap.

Felhagyás

Rekultiváció, föld borítás a felsorolt földmunkagépekkel.

7. Vonatkozó zajelőírások, határértékek

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza a környezeti zaj határértékeit, 1. számú melléklete az üzemi zaj megengedett értékeit rögzíti:

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
2	Üdülöterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5	Gazdasági terület	60	50

A vizsgált létesítmény környezetében, ÉNy-i irányban található *kertvárosias lakóterület (Lke)* besorolású településrészen, a következő zajterhelési határértékek érvényesítendők:

- nappal (06-22 h): 50 dB; éjszaka (22-06 h): 40 dB

A vizsgált létesítmény környezetében, Ny-i irányban, *Kk - különleges területen* lévő 'siklósi temető' teljes területén a következő zajterhelési határértékek érvényesítendők:

- nappal (06-22 h): 50 dB; éjszaka (22-06 h): - dB

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól) bizonyos eljárásokban, ill. az ezt követő hatósági eljárásokban előírja (közvetlen zaj-) hatásterület kijelölését, a következők szerint:

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”

Az építés és felhagyást követő rekultiváció munkálataira vonatkozóan A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza a környezeti zaj határértékeit, 2. számú melléklete

az 'Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken'

	A	B	C	D	E	F	G
1	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
2		ha az építési munka időtartama					
3		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
4		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
5	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
6	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
7	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
8	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

A szakvélemény készítése során figyelembe vett jogszabályok, szabványok:

284/2007. (X.29.)	Kormány rendelet a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól.
93/2007. (XII.18.)	KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.
27/2008. (XII.3.)	KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
MSZ 18150-1:1998	A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.
MSZ E 184:2004	Zajkibocsátás és zajterhelés vizsgálata. Fogalom meghatározások
MSZ 15036	Hangterjedés szabadban

SZABÁLYOZÁSI TERV - Siklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete 30/2004. (XI.26.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete, a 9/2023. (III.06.) számú önkormányzati rendelettel egységes szerkezetben.

A megvalósulás és használatbavételt követő üzemszerű működés következtében várható zajkibocsátás számításához és a hatásterület megállapításához a rendelkezésünkre bocsátott dokumentációk adatait, üzemeltető információkat használtam fel.

8. Szabványos műszeres vizsgálatok

- időpontja: 2024. január 25. 09:30 -11:00 háttérterhelés mérése.
2024. március 18. 10:00 -11:00 mérések hangnyomásszint meghatározásához.

8.1. Meteorológiai tényezők:

2024.01.25. nappal	2024.03.18. nappal
szélsebesség: < 5 m/s, derült idő, 6-7 °C	szélsebesség: < 5 m/s, derült idő, 12 °C

8.2. A vizsgálatokhoz használt műszerek

Mérőműszer			Hitelesítésének	
gyártója, típusa	megnevezése	gyártási száma	érvényessége	bélyegzési száma
Brüel&Kjaer 2260	integráló zajszintmérő	2311663	2025.09.08.	M657893
Brüel&Kjaer 4230	akusztikus kalibrátor	1638830	-	-
FK-Technics TFA 7601	hőmérséklet és páratartalom mérő	-	-	-

8.3. Mérési pontok, a vizsgált terület részterületei:

jele	A részterület leírása
RT1	A zajtól védendő lakóterület (Lke - kertvárosias lakóterület) a vizsgált létesítmény környezetében.

A mérési pontok helyét a mérés céljának megfelelően választottuk, elhelyezkedésük a mellékelt léptékhelyes helyszínrajzon követhető.

Mérési pont jele	A mérési pont elhelyezkedése
RT1-1	Siklós, Széchenyi utca/Dráva köz 914/4 hrsz-ú lakóterületi ingatlan DNy-i sarkában, 1,5 m magasságban kijelölt mérési pont.
RT1-2	Siklós 919/3 hrsz-ú lakóterületi ingatlan D-i telekhatárán, 1,5 m magasságban kijelölt mérési pont.

8.4. Az egyes mérések elvégzésének módja, időtartama:

A mérések a tervezett létesítmény jövőbeni zajvédelmi hatásterületének meghatározására irányultak, ennek érdekében történt a háttérterhelés vizsgálata.

A 284/2007. (X.29.) Kormány rendelet 2. §-ának (I) bekezdése szerint a „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”; azaz – legalábbis elvben – a más üzemi létesítményektől származó zajok alkotják a háttérterhelést, az érintett (védett) területeken uralkodó egyéb zajok nem. A háttérzaj különféle eredetű összetevői azonban az esetek nagy részében nem különíthetők el egymástól.

A vizsgált ingatlan környezetében, É-ra, a Széchenyi utca mentén több telephely található (gumiszervíz, autószerelvíz, logisztikai telephely, építőanyag forgalmazók...), ezekre, mint üzemi zajforrásokra tekinthetünk, ugyanakkor a vizsgálat idején üzemi jellegű zajkibocsátást egyiktől sem volt tapasztalható. A lakóterületen keresztül elhaladó Széchenyi utca (5712 számú összekötő út) közlekedési forgalma, a járművek okozta közúti zaj határozza meg a környék háttérzaját. A vizsgálat céljának megfelelően választott mérési pontokon a zaj L_{A95} 95%-os hangnyomásszintjét mértem (MSZ 18150-1:1998 6.4.1. b) szerint).

A hangnyomásszint meghatározása érdekében végzett mérések részleteit, eredményeit a létesítmény zajkibocsátásának számítását bemutató 9. pontban ismertetem.

8.5. Háttérterhelési vizsgálatok eredménye:

Mérési pont jele	Háttérterhelés(dB)		Háttérterhelés $L_{AH,üzem}$ (dB)	
	Nappal ¹	Éjjel ²	Nappal	Éjjel
RT1-1	33,8	-	34	-
RT1-2	34,9	-	35	-

¹ L_{A95} 95%-os hangnyomásszint MSZ 18150-1:1998 M3 melléklet 2.3. szerint

² nem történt mérés

8.6. A vizsgálat eredményének pontossága:

- pontos érték.

9. A létesítmény zajkibocsátásának számítása:

A létesítés, építés-kivitelezés környezeti zajkibocsátás szempontjából meghatározó része a telephely D-i telekhatára mentén tervezett, a zajtól védendő Széchenyi utcai lakóházaktól 325 m közepes távolságban tervezett út kialakítása. Az ehhez kapcsolódó gépekkel és kibocsátásukkal az alábbiak szerint számoltam:

zajforrás	L _{w,i} [dBA]	t _{aktív} [óra]	L _{w,8 óra} [dBA]
Volvo L60F homlokrakodó	107 ¹	7,0	106,4
teherforgalom (nagyobb teherautó)	94,0 ²	4	91,0
		összegezve	106,5

¹ gyártói adatszolgáltatás, ² korábbi mérések tapasztalati értéke

A mellékelt 1. számú táblázat tartalmazza az építés-kivitelezéstől származó zajterhelés legközelebbi védett lakóépületek esetében várható értékeit.

A Kérelmező tervei szerint kialakításra kerülő létesítmény zajkibocsátását meghatározó gépi berendezéseket, folyamatokat részleteiben mutatom be, ezek telephelyen belüli működési helye a lerakás ütemeinek megfelelően változó.

A megadott várható lerakási ütem, volumen mellett jövőben várható, rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotnak megfelelően, megítélési időre jellemzően összegzem a meghatározó zajforrások hangteljesítményszintjeit. Így a részben gyártói és szakirodalmi adatokra, részben célszerűen elvégzett mérésekre épülő, szabad terjedést feltételező számítások eredményei mutatják a legközelebbi védendő területeken várható zajterhelést. Elvégezhető a hatásterület számítása.

A Kérelmező – a jelenlegi üzemeltetés utóbbi két év adatai átlagai alapján – tett nyilatkozata szerint határozta meg a beszállító járművek reálisan elképzelhető összetételét. Nyilatkozata szerint a beszállító járművek 75%-ban 3,5 tonna össztömeg alatti kisteherautók:

napi beszállítás		
járműszám, db	kapacitás tonna	beszállított tonna
12	2	24 t
1	20	20 t
3	8	24 t
16		68 t

A megítélési időben **a telep területén közlekedő szállítójárművek zajkibocsátását** felszíni parkolók kibocsátásának számításával vontam párhuzamba, jellegében hasonló felületi kibocsátás várható (alacsony sebesség, fordulás, tolatás).

A zajkibocsátásra vonatkozó számításokat a Bajor Állami Környezetvédelmi Hivatal (*Bayerische Landesamt für Umwelt*) által kidolgozott módszerrel végeztem (hivatalos angol fordítás címe: *Parking Area Noise, Recommendations for the calculation of sound emissions of parking areas, motorcar centers and bus stations as well as of multi-storey car parks and underground car parks*).

Az 1986-1988 között zajlott felméréseket követően 1989-ben jelent meg a tanulmány első kiadása, melynek frissítése azóta többször megtörtént az érintett szakemberek, és felhasználók bevonásával. Jelen számításhoz a 2007-ben kiadott 6. átdolgozott kiadás ajánlásait használtam.

Az ajánlás 8.2.1 fejezetében ismertetett integrált módszert alkalmaztam, ahol a zajkibocsátást eredményező tényezők: *parkolóhelyre(-ről) be-, és kiállítás, forgalom a helyek között (parkolóhely keresés), járműajtók ajtó csapódásainak zaja*, egy akusztikus síkra kerül összegzésre.

A számítási módszer képlete a következő:

$$L_W = L_{W0} + K_{PA} + K_I + K_D + K_{Stro} + 10 \lg(B \cdot N) - 10 \lg(S/1m^2) \quad dB(A)$$

A kiindulási hangteljesítményszintet az alábbi táblázat szolgáltatja:

Tab. 30:
Sound power levels L_{W0} ,
determined metrologically,
for one motion per carport
and hour

Parking area type	L_{W0} in dB(A)	Remarks
P + R area	<u>62.7</u>	
Parking area near a purchase market	65.4 67.2	Shopping trolleys on asphalt Shopping trolleys on big stones with lawn joint
Parking area near a discotheque	64.6 ⁴⁸⁾	
Central bus stop	72.8 ⁴⁹⁾ 69.9 ⁴⁹⁾	Standard bus Low corridor citybus (natural gas)
Parking space resp. car center for lorries	<u>77.0</u>	
Motorcycle parking area	65.7	

A megadott beszállítójármű összetétel alapján súlyozott átlagot képeztem, miszerint L_{W0} **66.3 dB(A)** került tovább a számításba.

A módszerben mérésekkel vizsgált 7,5 t feletti teherjárművek parkolóinak mérései alapján határoztak meg K_{PA} , K_I korrekciókat, melyeket ebben az esetben fenntartás nélkül vettem figyelembe. Ezzel, és hogy a járművek összetétele javarészt inkább < 3,5 t, a telephelyen belüli közlekedés zajkibocsátásának számításánál legfeljebb a biztonság javára tévedünk.

Korrekciók:

Parking area type	Surcharges in dB(A)	
	K_{PA}	K_I
Motorcar parking areas		
P + R areas, parking areas near residential districts, visitors' and employees' parking areas, parking areas at the fringe of the city centre	0	4
Parking areas near shopping centres		
Standard shopping trolleys on asphalt	3	4
Standard shopping trolleys on pavement	5	4
Parking areas near shopping centres		
Low-noise shopping trolleys on asphalt	3	4
Low-noise shopping trolleys on pavement	3	4
Parking areas near discotheques (with ambient noises of conversations and car radios)	4	4
Restaurants	3	4
Quick service restaurants	4	4
Central bus stops		
Busses with Diesel engine	10	4
Busses with natural gas impulse	7	3
Parking spaces resp. car centers for lorries ⁶⁰⁾	<u>14</u>	<u>3</u>
Motorcycle parking areas	3	4

K_D - az áthaladó forgalom és a „parkolóhelyek” keresése következtében jelentkező szint emelkedésének korrekciója. *Tekintettel, hogy a számítást egy hulladéklerakóterületen történő járműmozgás számításához használjuk, a korrekció alkalmazása szükségtelen.*

A parkolóterület zúzottkő terítést kap, ennek megfelelően $K_{StrO} = 2.5$ dB(A).

B – 2 db (legfeljebb két jármű mozgását feltételezzük egy időben)

f – értéke 1.0

A parkoló hangteljesítményszintjének számításához elengedhetetlen bemeneti adat a várható forgalom frekvenciája, a használati intenzitás (N). Ezt az üzemeltetői adatoknak megfelelően választva, $N=2.5$ értékkel a 8 órás megítélési időben 40 járműmozgás kerül a modellbe.

A lerakóterületet a feltöltés ütemeinek megfelelően részekre osztottam, eszerint adódik további számításokban használható, egy akusztikus síkra vetített hangteljesítményszint.

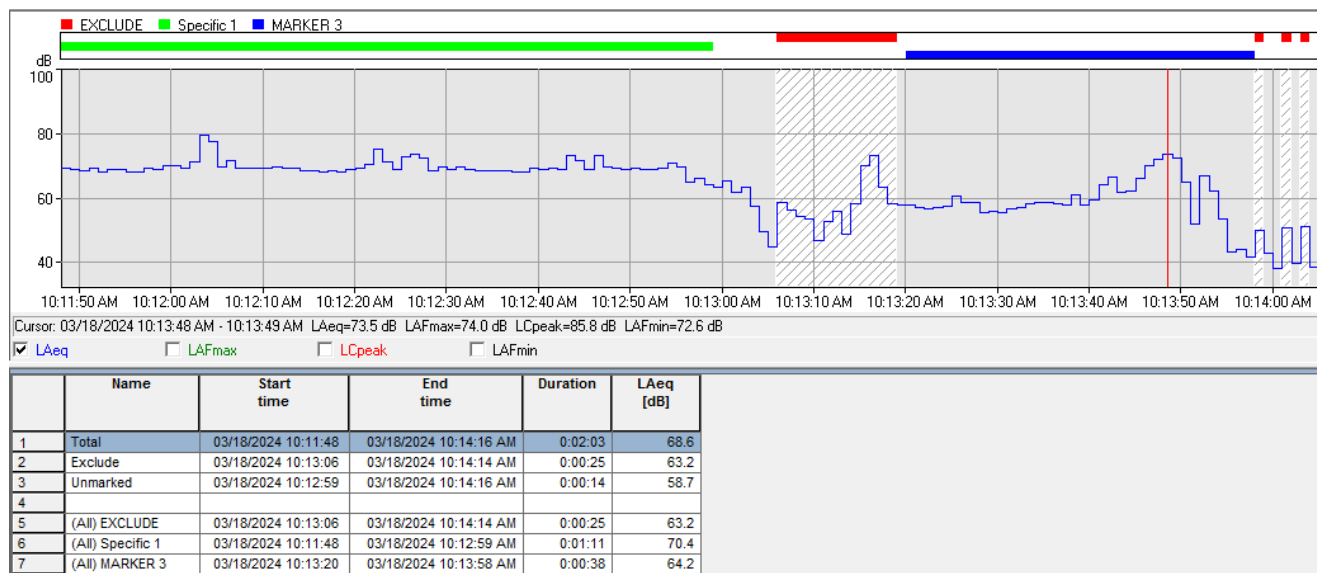
Hulladéklerakóterület, nappal:

- terület ütemenként: 13500 m^2
- 2 lerakóhely, $N=2.5$
- 40 járműmozgás/8 óra
- $L_w = 52.49 \text{ dB(A)/m}^2$

$$L_w = 93,8 \text{ dB(A)}$$

A lerakás, és ehhez kapcsolódó tereprendezési munkálatok számításai:

Tekintettel a körülményre, miszerint a Kérelmező javarészt jelenleg is végzi a jelen dokumentációban ismertetett tevékenységet Siklós egy másik területén, helyszíni szemle alkalmával, folyamatokra vonatkozó célirányos zajmérésekkel egészítettük ki a gépi berendezések esetén rendelkezésünkre álló gyártói adatokat.



A kék 'Marker 3' eredmény L_{Aeq} 64,2 dB nagyobb frakciójú zúzott kő 3,5 t ösztömegű Mercedes Sprinter kisteherautó platóról leborításának zajkibocsátását mutatja d=15 méter távolságban.

KvVM rendelet 3.1.2. pontja szerint alábbi képlet felhasználásával határoztam meg szabványos számításhoz felhasználható hangteljesítményszintet:

$$L_W = L_d + 10 \lg [4\pi(d + l_{max}/2)^2].$$

A hulladéklerakásokból eredő zajkibocsátás a következőképpen alakulhat:

	$L_{d,10m}$ (dBA)	l_{max} (m)	$L_{W,akt}$ (dBA)	aktív idő (óra)	$L_{W,8h}$ (dBA)
hulladéklerakítás, 18x60 szekundum	64,2	3,0	99,5	0,3	85,2

- l_{max} , a zajforrás legnagyobb kiterjedése
- az L_d érték helyszíni mérésből származik, a zajforrás jellege miatt a $K\Omega$ irányítási tényezőt nem szükséges figyelembe venni

A zöld 'Specific 1' eredmény L_{Aeq} 70,4 dB nagyobb frakciójú zúzott kő (3 kanál, 1,5 m³) *Atlas 1504 forgórakodóval történő rakodásának* zajkibocsátását mutatja d=15 méter távolságban.

Ez alapján a rakodás zajkibocsátása:

	$L_{d,10m}$ (dBA)	I_{max} (m)	$L_{W,akt}$ (dBA)	aktív idő (óra)	$L_{W,8h}$ (dBA)
Atlas 1504 forgókotró (17t)	70,4	3,0	105,7	2	99,7

- I_{max} , a zajforrás legnagyobb kiterjedése
- az L_d érték helyszíni mérésből származik, a zajforrás jellege miatt a $K\Omega$ irányítási tényezőt nem szükséges figyelembe venni

Az Atlas 1504 forgókotrón lévő gyári adattábla:



Volvo L60F homlokrakodó (14t):

L60F

Emergency exit	Use emergency hammer to break window
Sound level in cab according to ISO 6396	L_{pA} 68 dB (A)*
Sound level in cab according to ISO 6396	L_{pA} 70 dB (A)
External sound level according to ISO 6395	L_{wA} 104 dB (A)*
External sound level according to ISO 6395	L_{wA} 107 dB (A)

A homlokrakodógép napi üzemideje szintén 2 óra ($L_{W,2h}$ 101 dB(A)) nincs egyidejűség a gépek működésében.

A gépek zajkibocsátását és a leborításokból származó zajkibocsátást összegezve a nyolcórás megítélési időre $L_{W,8h}$ **103,5 dB(A)**, amit az éppen soron lévő lerakási területről jellemzőnek tekinthetünk.

A lerakó létesítmény zajkibocsátását a lerakás ütemeinek megfelelően vizsgáltam, a mellékelt 2-3. számú táblázatok tartalmazzák a létesítmény zajforrásaitól származó zaj legközelebbi védett területeken várható számítási értékeit. A Dráva köz végén álló – kritikus pontnak tekinthető – lakóházra számoltam, a lerakás I. és III. ütemére egyaránt, amelyek így jó közelítéssel a zajkibocsátás két végletét mutathatják.

A lerakóterület kiterjedésének meghatározásakor az eredményeknek megfelelően kellett meghatározni annak határának zajtól védendő lakóépületekhez viszonyított távolságát. **A számítások alapján a szakvéleményben meghatározott üzemállapotban végzett lerakási munkafolyamatok a zajterhelési határtérték betartása érdekében nem kerülhetnek 110 méter távolságnál közelebb a zajtól védendő lakóépületekhez.**

A meghatározott üzemállapot és feltételek mellett a zajterhelési határértékek a jelenleg is természetben lakóterület: Széchenyi utcai, Deák utcai ingatlanok, valamint a 'Siklósi temető' esetében teljesíthetők.

A **felhagyást követő rekultivációval járó munkafolyamatok** nagyon hasonló jellegűek (földmunka, földterítés...) az üzemszerű működés folyamataihoz, így a rekultiváció során várható zajkibocsátást egyenértékűnek tekinthetjük a lerakó aktív tevékenységére számolt terheléssel.

10. A telephely hatásterületének számítása

A vizsgált létesítmény környezetében egyéb más üzemi zajforrások hatása nem észlelhető. Az elvégzett szabványos háttérterhelés vizsgálat eredményeit a szakvélemény 8. pontja részletezi. A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a mérési eredmények, a 284/2007. (X.29.) sz. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés, illetve Siklós Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelete alapján:

Számítási területek	Háttér-terhelés L_{AH} , üzem (dB)	Határérték L_{TH} (dB)	Hatásterület határán érvényes érték 284/2007. (X.29.) sz. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés				
			a.	b.	c.	d.	e.
Lke - lakóterület, ÉK-i irány, Széchenyi u. <i>nappal</i>	34	50	40				
Lke - lakóterület, Ny-i irány, <i>nappal</i>	35	50	40				
Siklósi temető Kk - különleges területen <i>nappal</i>	35	50	40				

A zajjal potenciálisan érintett, esetünkben É-i és D-i irányokban lévő, gazdasági zónákban, a település helyi építési szabályzata értelmében védett objektumok nem helyezhetők el, így a kialakult szakhatósági gyakorlatnak megfelelően a kritériumaik szerinti, formális hatásterület-részek meghatározásától eltekintettem.

A K-i irányban lévő K-1_{Sp,V,Sz} jelű övezet a HÉSZ 10. § alapján:

„...elsősorban térségi szerepkörű sportolással kapcsolatos tevékenységek folytatására szánt terület, mely szabadtéri és kisebb fedett sportpályák -, szabadidős létesítmények -, illetve azok kiszolgálására létesítendő vendéglátó és szálláshely szolgáltató építmények elhelyezésére szolgál.”

Fentiek, valamint a bemásolt földhivatali leíró adatok alapján jelenleg nem tekintendő zajtól védendő területnek.

A rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotnak megfelelően, megítélési időre jellemzően összegeztem a meghatározó zajforrások hangteljesítményszintjeit. A vizsgálati terület összekötésre került a zajkibocsátást döntően befolyásoló zajforrások – *a zajkibocsátás szempontjából kritikusnak tekinthető III. ütemben várható* – helyével, így meghatározható a távolság, ahol a létesítménytől származó zajkibocsátás megegyezik a hatásterület határára jellemző értékkel, kijelöli a hatásterület határát.

A hatásterületi határt kijelölő közelítő görbe-szakaszok sugarának számítási adatai a mellékelt 4. számú táblázatban keresztül követhető.

A létesítmény használatbavételét követő működésre vonatkozó, *a tevékenység változó helyére figyelemmel meghatározott, legnagyobb kiterjedésű hatásterületet adó állapotot* a mellékletben közölt, méretarányos, Síklós hatályos szabályozási tervlap és a közműterkép 2022. évi légifotójának felhasználásával készült helyszínrajzokon ábrázoltam.

A tevékenységgel összefüggésben *közvetett hatásterület nem jelentkezik*. A szállítást változatlan útvonalon kívánják végezni, a beszállítások megkezdésével a jelenleg működő lerakó járműforgalma változás nélkül jelentkezik a tervezett új telephely viszonylatában.

Összefoglalás

A rendelkezésemre bocsátott adatok, a zajmérések és részben ezek eredményeire épülő elvégzett számítások alapján megállapítható, *hogy a tervezett hulladéklerakó működése során – a szükséges feltételek teljesülése mellett – a zajvédelmi előírások betarthatók.*

A tervezett létesítmény számítással meghatározott zajvédelmi hatásterülete védendő területekkel kerül fedésbe, így a használatbavételi eljárás során zajkibocsátási határértékek megállapítását kell kérni.

Pécs, 2024. március 22.

Zajkibocsátás NAPPAL, építés

1. számú táblázat

Vizsgálati irány és hely: ÉK, Siklós, Széchenyi utca (Dráva köz) hrsz 914/4 lakóépület, Lke lakóterületen							
Siklós, hulladékhasznosító telep <i>létesítés</i> , szabad tér	hang- teljesítmény- szint	irányítási index	irányítási tényező	távolság	távolságtól függő tényező	összes hangnyomás- szint csökkenés ¹	zajösszetevő
	$L_{w,ki}$ [dBA]	K_{IR}	$K\Omega$	d [m]	K_d	ΣK	[dBA]
Szállítójárművek mozgása az építési területen 4 óra, földmunkagép 7 óra	106.5	0	3	325	61.2	5.2	43.1
szabadtéri forrásoktól eredő terhelés a vizsgálati helyen, L_t							43.1
teljes eredő a vizsgálati helyen, L_t							43.1

¹ a levegő hangelnyelő hatása (KL), a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodás (Km) szabvány szerint. $L_t = (L_w + K_{IR} + K\Omega) - (K_d + \Sigma K)$

Zajkibocsátás NAPPAL, I. ütem

2. számú táblázat

Vizsgálati irány és hely: ÉK, Siklós, Széchenyi utca (Dráva köz) hrsz 914/4 lakóépület, Lke lakóterületen							
Siklós, hulladékhasznosító telep zajforrásai, szabad tér	hang- teljesítmény- szint	irányítási index	irányítási tényező	távolság	távolságtól függő tényező	összes hangnyomás- szint csökkenés ¹	zajösszetevő
	$L_{w,ki}$ [dBA]	K_{IR}	$K\Omega$	d [m]	Kd	ΣK	[dBA]
Szállítójárművek mozgása a lerakóterületen, 8 óra, 40 járműmozgás	93.8	0	3	275	59.8	5.1	31.9
Lerakási terület - járműleborítások, gépmunka (forgó és homlokrakodó összesen 4 óra)	103.5	0	3	225	58.0	5.0	43.5
szabadtéri forrásoktól eredő terhelés a vizsgálati helyen, L_t							43.8
teljes eredő a vizsgálati helyen, L_t							43.8

¹ a levegő hangelnyelő hatása (KL), a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodás (Km) szabvány szerint. $L_t = (L_w + K_{IR} + K\Omega) - (Kd + \Sigma K)$

Zajkibocsátás NAPPAL, III. ütem

3. számú táblázat

Vizsgálati irány és hely: ÉK, Siklós, Széchenyi utca (Dráva köz) hrsz 914/4 lakóépület, Lke lakóterületen							
Siklós, hulladékhasznosító telep zajforrásai, szabad tér	hang- teljesítmény- szint	irányítási index	irányítási tényező	távolság	távolságtól függő tényező	összes hangnyomás- szint csökkenés ¹	zajösszetevő
	$L_{w,ki}$ [dBA]	K_{IR}	$K\Omega$	d [m]	Kd	ΣK	[dBA]
Szállítójárművek mozgása a lerakóterületen, 8 óra, 40 járműmozgás	93.8	0	3	160	55.1	4.6	37.1
Lerakási terület - járműleborítások, gépmunka (forgó és homlokrakodó összesen 4 óra)	103.5	0	3	110	51.8	4.5	50.2
szabadtéri forrásoktól eredő terhelés a vizsgálati helyen, L_t							50.4
teljes eredő a vizsgálati helyen, L_t							50.4

¹ a levegő hangelnyelő hatása (KL), a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodás (Km) szabvány szerint. $L_t = (L_w + K_{IR} + K\Omega) - (Kd + \Sigma K)$

Hatásterület NAPPAL, III. ütem

4. számú táblázat

Vizsgálati irány és hely: ÉK, Siklós, Széchenyi utca (Dráva köz) hrsz 914/4 lakóépület, Lke lakóterületen							
Siklós, hulladékhasznosító telep zajforrásai, szabad tér	hang- teljesítmény- szint	irányítási index	irányítási tényező	távolság	távolságtól függő tényező	összes hangnyomás- szint csökkenés ¹	zajösszetevő
	$L_{w,ki}$ [dBA]	K_{IR}	$K\Omega$	d [m]	Kd	ΣK	[dBA]
Szállítójárművek mozgása a lerakóterületen, 8 óra, 40 járműmozgás	93.8	0	3	380	62.6	5.3	28.9
Lerakási terület - járműleborítások, gépmunka (forgó és homlokrakodó összesen 4 óra)	103.5	0	3	330	61.4	5.3	39.9
szabadtéri forrásoktól eredő terhelés a vizsgálati helyen, L_t							40.2
hangnyomásszint a hatásterület határán							40.2

¹ a levegő hangelnyelő hatása (KL), a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodás (Km) szabvány szerint. $L_t = (L_w + K_{IR} + K\Omega) - (Kd + \Sigma K)$

Vidia Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Hulladéklerakó létesítése
7800 Siklós, külterület 062 hrsz.

hatásterületi határ,
Lke, nappal, 40 dB

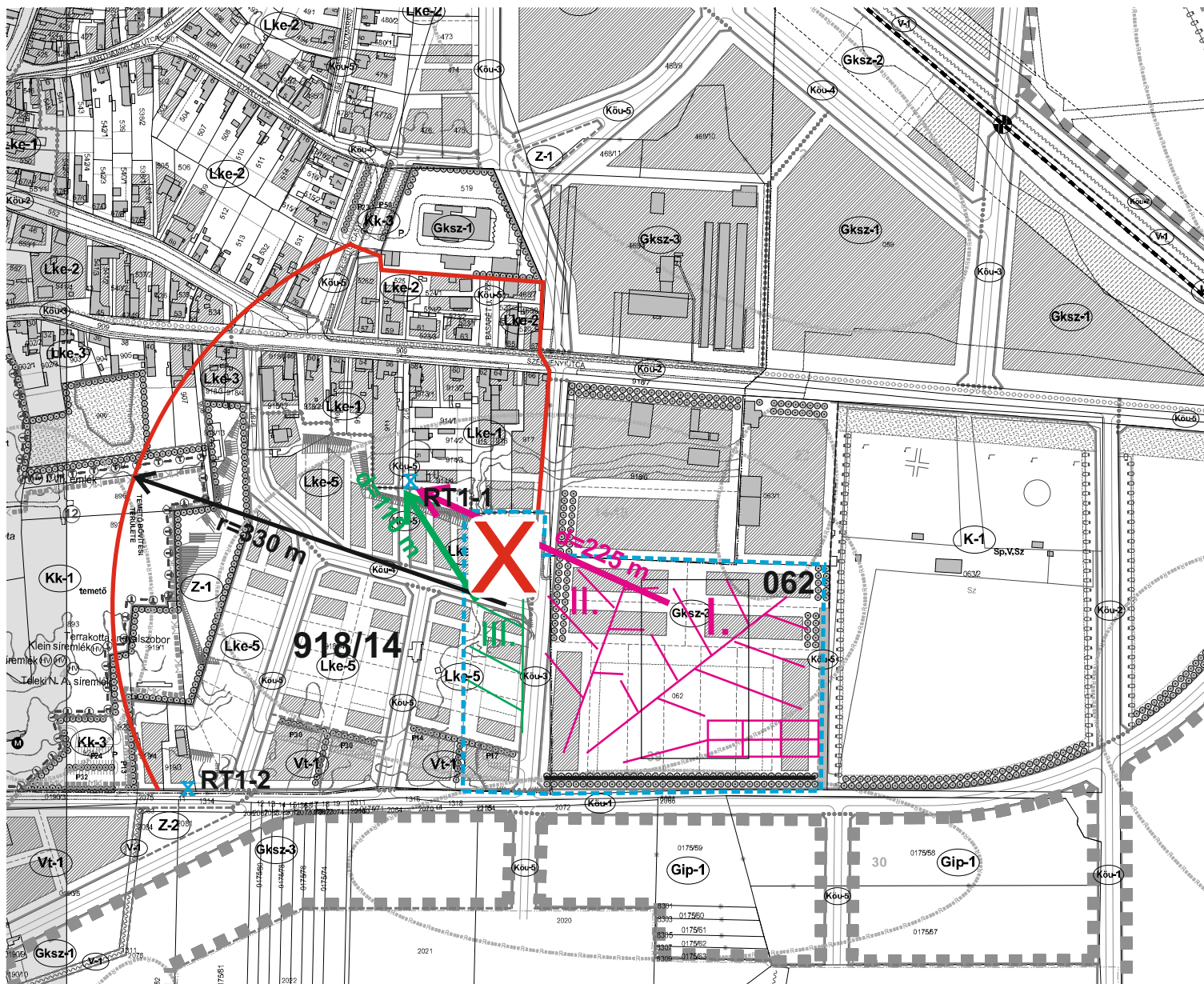


épülő belső közlekedési út
irodahelyiség, mérlegház illetve hídmérleg

Vídia Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Hulladéklerakó létesítése
7800 Siklós, külterület 062 hrsz.

hatásterületi határ,
Lke, nappal, 40 dB

M=1:5000





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMANYHIVATALA

NEPEGESSEGUGYI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/FNEF-EGI/03409-2/2019.

Ügyműködő: dr. Fazekas Gabriella

Telefonszám: 465-3800/1833

E-mail: fazekas.gabriella@nfo.bkh.gov.hu

Tárgy: egészségügyi szakértői tevékenység

nyilvánításba vétele

Hivatkozási szám: –

IGAZOLÁS

Kertész Viktor József (születési hely, idő: Pécs III, 1978. július 26.; anyja neve: Bittner Katalin Rozália; bizonyítvány száma, kelte, kiállítója: 28/2000., 2000. június 27., Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Főiskolai Kar, Környezetmérnök; LSZM 9/2016., 2016. január 26., Pécsi Tudományegyetem, létesítményenergetikai szakmérnök; lakcím: 7635 Pécs, Páva dűlő 2.) 2019. április 29. napján érkezett bejelentése alapján **2024. április 29-ig**

Levegőszennyeződés, zajártalom, a települések védelme;
Zajártalom (zajmérés és zajexpozíció meghatározása); Munkahelyi zaj- és rezgésvédelem;
Munkahelyi légszennyező anyagok vizsgálata
szakterületeken

a bejelentéshez kötött **egészségügyi szakértői tevékenység nyilvánításába felvételre került,** figyelemmel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 234/A. §-ában, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 27. §-ában foglaltakra.

Budapest Főváros Kormányhivatala tájékoztatja, hogy az egészségügyi szakértői tevékenységgel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 422/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a bejelentéshez kötött egészségügyi szakértői tevékenységet folytatni kívánó szakértő a bejelentést 5 évente megismétli, továbbá külön bejelentést kell tennie akkor is, ha a tevékenységet az eredeti bejelentéstől eltérő szakterületen is folytatni kívánja.

Budapest, 2019. április 30.

Melléklet –
Kapjak: Címzett
Iratlár

Cím: 1138 Budapest, Váci ut. 174. – Postafiók: 1550 Budapest Pf. 203. – Telefon: +36 (1) 465-3877 – Fax: +36 (1) 465-3853
KER azon.: KHIV.BUK.NSZSZB / Webea htp.: 427094958
E-mail: gazdas@nfo.bkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Baranya Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (72) 503-650/23830 Fax: (72) 211-026

Cím: Pécs 7624 Boszorkány 2. (C-016 és C-018).

Honlap: <http://www.bamernok.hu>

Ügyszám: 131/202/2019

Ügyműködő neve: Batács Éva

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Kertész Viktor

Lakcím: 7635 Pécs Páva dűlő 2.

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 28/2000, kelte: 2000/06/12)

mérnök menedzser szakmérnök (száma: 15/2002, kelte: 2002/06/12)

létesítményenergetikai szakmérnök (száma: LSZM.9/2016, kelte: 2016/01/26)

Kamarai nyilvántartási szám: 02-01441

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

szkv-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztató mellőztem.

Kelt: 2019. július 2.

Dr. Winkler Ervin
titkár

p.h.

Kapják:
1. Kertész Viktor (7635 Pécs Páva dűlő 2.)
2. Iratlár

Ügyszám: 131/202/2019

1/1. oldal

Kelt: 2019. július 2.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/01904-002/2023

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: Integráló zajsztintmérő

Gyártó: B&K
Típus: 2260
Azonosító szám: 2311663

Hitelesítésre bemutatta:

Név: Kertész Viktor e.v. Ecoman Mérnöki Iroda
Cím: 7635 Pécs, Páva dűlő 2.

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály
2023. szeptember 08.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M657893** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2025. szeptember 08-ig használható hiteles mérésre.

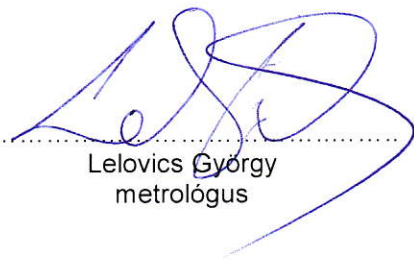
A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2023. szeptember 08.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 60 nappal meg kell rendelni.

HE 26-2015-HB_211014